

UNIVERSAL
LIBRARY

OU_206113

UNIVERSAL
LIBRARY

శ్లోకానామకావ్యముల ౧౩.

శాంతికి తుల్యార్థం

వి. వి. లెన్

౧౯౩౮ జూన్.

అనువాదకుడు:

| నిశ్చయసాహిత్యమాల,))

మంగళం.

(V19) అంబాజీపేట, తూ. గోదావరి.

శ్రీనివాస ముద్రణాలయము,
రాజహండ్రి.

స్వ విషయం.

తెనకమహాశయుని గ్రంథాలు ఇంగ్లీషులో దేశమంతటా ప్రచారంలో ఉన్నాయి. వాటిలో యేదీ నిషేధించబడనే లేదు. ఇటీవల మనదేశంలో కూడా అవి ముద్రించబడి, ప్రజాసామాన్యాని కందుబాటులోకి వస్తున్నాయి. మార్కు, తెనక మొదలైనవాళ్ళ గ్రంథాలన్నీ పెద్దపెద్ద పుస్తకభాండాగారాల్లో (గవర్నమెంటు లైబ్రరీల్లో కూడా) మనకు లభ్యం అవుతున్నాయి. ఇంగ్లీషురాని ప్రజాసామాన్యానికి ఆందుబాటులో ఉండేటట్లు చేయాలని, మేము తెలుగులో తర్జుమాచేసి, తెనక గ్రంథాల్ని ముద్రింప దలపెట్టేము. అది మహాపరాధమో, యేమో మాకు తెలియదు. 'కాల్ మార్కు ఉపదేశాలు' అనే గ్రంథాన్ని ౧౯౩౩ ఏప్రిల్ లో మన మద్రాసురాష్ట్ర మధ్యమంత్రమంత్రివర్గం నిషేధించింది. కాంగ్రెసువారు మంత్రపిదపలు స్వీకరించేక, ఎన్నో పుస్తకాలపైన ఉన్న నిషేధాల్ని తొలగించారు. చాలా సంతోషించేము, మా పుస్తకం మీద కూడా నిషేధం తొలగిస్తారు. మన కాంగ్రెస్ మంత్రులని. ఎంతకాలం ఓపికపట్టినా ప్రయోజనం లేకనేపోయింది. ఇది యిల్లా వుండగా మొన్ననే, మే ౧౯౩౮ తేదీని కాంగ్రెస్ మంత్రవర్గమే, 'రష్యావిప్లవం ౧౯౦౫' అనే మా గ్రంథాన్ని నిషేధించిందని పత్రికల్లో చూసి ఆశ్చర్యపడ్డాము.

ఏమీ ? ఇంగ్లీషులో నిషేధించబడని పుస్తకాలు తెలుగులో ఎందుకు నిషేధించబడాలి ? ఆందులోనూ కాంగ్రెస్ మంత్రవర్గమే పుస్తకాల్ని నిషేధించడమా ! తెలుగులో ఉన్న రాజకీయగ్రంథాలే చాలా తక్కువ. ప్రజలలో రాజకీయజ్ఞానం పెరగటం కలగటంలే ఎన్నోవేల గ్రంథాలు బయట

దేరారి. కాని, నిర్బంధవిచారణం యింకా కఠినంగా వుంటే మన భాష అభివృద్ధిచెందేదెట్లా ? ఆంధ్రులు యీ విషయంలో తూష్టిభావంగా వూరు కుంటే, మన గతి యింతే. సభలలో, సమావేశాల్లో, ఉపన్యాసాల్లో, పత్రికల్లో మన ఆనమ్మతిని తెలియజేయాలి. మన కాంగ్రెస్ సంఘాలు తీర్మానము చేయాలి. అందులోనూ ఆంధ్రరాష్ట్రకాంగ్రెసు సంఘంవెంటనే, ఆంధ్రభాషలోని నిషేధగ్రంథాలపై నిషేధాన్ని తొలగించాలని తీర్మానంచేసి, తమ దృక్పథాన్ని ప్రభుత్వానికి తెలియజేయడం కనీసధర్మం.

ఇంతకాలంనుంచి ఏ పౌరసత్వహక్కులపై బ్రిటీషుసామ్రాజ్య వాదంతో కాంగ్రెస్ పోరాడుతూందో, వాటినే, కాంగ్రెస్ చుంత్రిపదపుల్లోకి వచ్చినతర్వాత అరికట్టడం, మనం ఊహించడం, కాంగ్రెస్ సిద్ధాంతాలకీ ప్రతిష్ఠకీకూడా భంగకరమే.

ఇంక ప్రస్తుతవిషయం. లెనిన్ వ్రాసిన 'పారిస్ కమ్యూన్' అనే గ్రంథాన్ని ఆంధ్రమహాజనులకు అందిస్తున్నాము. దీనిని స్వీకరించి, కాపాడుకొని, ఆదరించవలసిన, కర్తవ్యం ఆంధ్రులదే.

ఆంధ్రులు ఏ పుద్యమంలోనూ వెనుకంజ వేయలేదు. మన భాష ప్రస్తుతం ఎంతో నీరసించిపోయింది. విశ్వసాహిత్యాన్నంతనూ, శాస్త్రాల సన్నింటినీ తెలుగులో పెట్టాలి. మన కర్తవ్యాన్ని నేరవేర్చాలి. మన ఉవిష్యత్సంతతుల మార్గాన్ని సుగమంచేయాలి. ఇందులో ఆంధ్రులు పరాజ్ఞులు లేతారా ? చూద్దాం.

ఇంక, ఆంధ్రులు మా సేవను గుర్తిస్తే, దాన్ని ఉపయోగించు కొంటే, అదే పదిపేలు, మాకు. 'విశ్వసాహిత్యమాల' సంకుచితభావాలకీ, సంకుచితమైన హద్దులకీ, అతీతము ! ఆంధ్రుల ఆదరాభిమానాలుంటే, మా కర్తవ్యం నెరవేర్చటంలో వెనుకంజవేయమని యింకోసారి ఘట్టిగా చెప్పుతున్నాము.

'దేశభాషలందు తెలుగు లెస్స'. కాని, తెలుగులోకూడా సరియైన, భావప్రకటనమును అనువైన పదాలు దొరకుటలేదు. శాస్త్రీయ, ఆర్థిక రాజకీయ, సామాజిక గ్రంథరచన, తెలుగులో సాగాలంటే, ఎంతో అభివృద్ధిచేయాలి. భాషను. ఎన్నో భాషల్లోంచి శబ్దాల్ని ఎరువుతెచ్చుకోవాలి. ఆ యా శబ్దాలన్నింటినీ తెలుగునాటి బిడ్డల్నిగా చేసుకోవాలి. కొంత కాలవ్యవధి అవసరమే. గాన, మా గ్రంథాల్లో కొంత క్లిష్టత కాన్పిస్తూంటుంది. అందుకు కనియక సానుభూతితో మా పరిశ్రమను చూడాలి. ఏవైనా, సూచనలు కూడా చేయమని కోర్తున్నాము. పర్యాయ పదాల్ని చివర యిచ్చేము. దానిని చూడమని కోరిక.

ఇంకొక్కమాట. ఇల్లాంటి పుస్తకాలు చదివేటప్పుడు, అపామాషిగా చదవకూడదు. అభినివేశంతో, ఓరిమితో, పరించాలి. విషయాన్ని అవగాహన చేసుకోవాలి. ఇంగ్లీషురాని తెలుగుప్రజలు మా పుస్తకాల ప్రయోజనాన్ని పొందగలరనే మా ఆశయము. మిగ్గి యింకోసారి కలుసుకుందాం.

ముంగిండ. }
1 జూన్ '38, }

సంపాదకుడు.

విషయసూచిక.

భూమిక.	౯
౧. పారిస్ కమ్యూన్ యొక్క స్మృతి.	౨౨
౨. కమ్యూన్ పల్ల నేర్చుకోవలసిన పాఠాలు.	౩౦
౩. 'కూగర్ మాన్ కు కార్లర్ మార్కుస్ వ్రాసిన 'రేఖలు' యొక్క రష్యన్ మార్పు పీఠికనుండి ఉద్భవము.	౩౦
౪. 'రాజ్యాంగయంత్రము : విప్లవము' నుండి ఉద్భవము.	౪౪
౫. 'శ్రామిక విప్లవము స్వవత్తద్రోహియైన కాట్కిన్' నుండి ఉద్భవము.	౫౨
౬. పార్టీ ప్రోగ్రామును పునర్విమర్శించేసి, పార్టీ పేరును మార్చడాని గురించి రష్యన్ కమ్యూనిస్టు పార్టీ యొక్క ఏడవ కాంగ్రెస్ లో యిచ్చిన ఉపన్యాసం నుండి ఉద్భవము.	౯౨
౭. 'బూర్జువా ప్రజాతంత్రము : శ్రామిక వర్గనియంతృత్వము' నుండి ఉద్భవము.	౯౪
౮. యూరోపు అమెరికాదేశాల కార్మికులకు వ్రాసిన జాబు నుండి ఉద్భవము	౯౫
౯. 'మన విప్లవంలో శ్రామికుల కర్తవ్యాలు' నుండి ఉద్భవము	౯౦
౧౦. మూడవ 'అఖిలరష్యా సోవియట్ కాంగ్రెస్' లో 'కొన్ని ఆఫ్ పీపుల్స్ కమిస్సార్స్' యొక్క నివేదికనుండి ఉద్భవము.	౧౦౧
౧౧. పారిస్ కమ్యూన్. శ్రామిక వర్గనియంతృత్వం యొక్క ఉద్భవము.	౧౦౩

ವಂದನೆ ತುಂಬುತ್ತೇ

భూ మి క .

ఫ్రాన్సుదేశంలో సుమారు ఆరవైయేడు సంవత్సరాలక్రిందట, అనగా ౧౮౭౧ సంవత్సరంలో 'పారిస్ కమ్యూన్' రాజ్యాధికారాన్ని వశం చేసుకుంది. 'రెండవ సామ్రాజ్యము' అప్పటికే నిర్వీర్యమై పోయింది. దాని శధిలములనుండే బయలుదేరిన యీ 'పారిస్ కమ్యూన్' దెబ్బదియొక్క రోజులు చరిత్రాత్మకంగా బూర్జువావర్గానికి గుండెల్లో గాలిమై వుండి, వెర్సెలిస్ విప్లవప్రతికూలర ఫిరంగిగుండెల్ల కెరమై వీరోచితంగా ఆంతరించింది. పందొమ్మిదో శతాబ్దంలో "యూరోపులో జరిగిన అంతర్యుద్ధాలన్నిటిలోకీ ఈ 'పారిస్ కమ్యూన్' మిక్కిలి వుత్తృష్టమైన సంఘటన" అనిన్నీ, ౧౮౪౮ జూన్లో జరిగిన తిరుగుబాటు కంటేనూ ఎక్కువ ప్రాముఖ్యత గలదనిన్నీ, విశాలదృష్టితో చూస్తే స్పష్టం అవుతుంది. 'త్రామిక విప్లవయుగానికి' పూర్వపుచరిత్ర రక్తరంజితమైన పారిస్ కమ్యూన్తో సమాప్తం అయింది ; దానితోనే త్రామిక వర్గ విప్లవాల యుగం ప్రారంభం అయింది. విప్లవకారియైన త్రామిక వర్గంయొక్క ప్రతిఘటన, పోరాటవిధానములు--అత్యున్నతస్థానాన్ని పొందినాయి ; ఈ యుగం అంతాకూడా వీరకృత్యాలతోనూ, రక్తపాతంతో గూడిన పరాజయాలతోనూ, కైర్యంతోగూడిన స్వతంత్ర ప్రయత్నాలతోనూ, దినదినాభివృద్ధి బొందుతున్న పోరాటాలతోనూ ప్రసిద్ధిజెంది వుంది. మానవచరిత్రలో, కూలీవర్గంయొక్క పోషలిష్ట విప్లవాలకి ఈ 'కమ్యూన్' మొదటి 'రిహార్సలు.' మానవసమాజాన్నంతనీ దానిసత్వాన్నుంచీ, దోపిడీవిధాన్నుంచీ తప్పించుటకున్నూ, తమ వర్గముయొక్క

రాజకీయ దాస్యవిమోచనమన్నూ, అణిచివేయబడి, చోపిడి చేయబడు తూన్న వర్గాలన్నిటికీ పురోధాగంలో వుండి, శ్రామికవర్గం తన స్వశక్తి చేతనే అధికారాన్ని వశపరచుకోవడానికి ఇదే మొదటిసారి.

కమ్యూన్ తోనే నవీనయుగారంభం అయింది. మానవచరిత్రలో దీనితోనే ఆధునిక సామ్రాజ్యవాదశకం ప్రారంభించింది. సామ్రాజ్యవాద శకంలోని శ్రామికవర్గ విప్లవోద్యమంయొక్క షరతులూ, పద్ధతులూ, ఆదర్శాలూ హాడ ఈ పారిస్ కమ్యూన్ లో ప్రతిఫలించి వున్నాయి. శ్రామిక వర్గ విప్లవంయొక్క రూపాన్ని అభివృద్ధిచేసి, యెత్తుగడలను, పూర్వ రచనావిధానాన్ని నిర్ణయించడానికి, (రెసినిస్టు రూపంలో) కమ్యూన్ వల్ల నేర్చుకున్న పాఠాల చాల సహాయం చేసేయి. మనం, ఈనాడు, పారిస్ కమ్యూన్ యొక్క చారిత్రక ప్రాముఖ్యతనీ, దాని గుణపాఠాల్నీ సరిగా తెలుసుకోవాలంటే, అప్పటినుంచీ జరుగుతున్న వర్గకలహాల ఆనుభవాన్నీ, ఇరవయ్యో శతాబ్దంలోని శ్రామికవర్గ విప్లవాల యద్ధాపాఠాల్నీ, అందులోనూ ముఖ్యంగా '౧౯౧౭ అక్టోబరు విప్లవం' యొక్క పాఠాల్నీ తెలుసుకోవాలని చెప్పాలి.

శ్రామికవిప్లవాల చరిత్రలో పారిస్ కమ్యూన్ యొక్క స్థానాన్ని తెలుసుకోవడానికి ముందుగా ౧౮౭౧ మార్చి ౧౮ మొదలు మే ౨౮ తేదీ వరకూ జరిగిన సంఘటనల్ని గురించి స్పష్టంగా చెప్పవలసి వుంటుంది.

రెండవ సామ్రాజ్యమును నాశనమైతే తప్పించడానికై బాల్యాబోనపార్టీ రగుల్కొల్పిన ప్రాంకో-జర్మన్ యుద్ధమే (౧౮౭౦-౧౮౭౧) దాని పతనాన్ని పూర్తిచేసింది. (బిస్మార్కుయొక్క పుణ్యే శ్యాల్ని గురించి వ్రాయడానికి యిచ్చట తావులేదు.) "రెండవ సామ్రాజ్యవినాశనానికి సూచనలు అప్పుడే పారిస్ లో కనిపిస్తున్నాయి. ఈ సామ్రాజ్యం యెల్లా బయలుదేరిందో అట్లే ఒకనాటకంలాగ ఆఖరపుతుంది." అంటూ, ౧౮౭౧ జూలై ౨౭ తేదీని ప్రకటించబడిన యింటర్నేషనల్ వర్కింగ్

మెన్సు ఎసోసియేషన్ యొక్క మొదటి మేనిఫెస్టోలో మార్కు సూచించినట్లుగానే 'సిడన్' యుద్ధములో రెండవ సామ్రాజ్యం చూలిపోయింది. 'బోనపార్టీ సామ్రాజ్యం' యొక్క పునాదు లదిపరిచే కదలిపోయినాయి. యుద్ధంలో ఓడిపోవడంతో దాని పతనం పూర్తి అయింది. తరువాత రాజ్యాధికారాన్ని వహించిన 'రిపబ్లిక్', బోనపార్టీ సింహాసనాన్ని ఆక్రమించడానికై యేమి ప్రయత్నం చేయనిపించుం లేకపోయింది.

“ ఈ రిపబ్లిక్ సామ్రాజ్యాన్ని హింద్రోయనేలేదు. రెండవ సామ్రాజ్యం ఖాళీచేసిన స్థానంలోకి వచ్చి అమిగుపెట్టింది. ఒక సామాజిక విజయంగా కాక కేవలం జాతీయ రక్షణాయత్నిగా మాత్రమే, యీ రిపబ్లిక్ ప్రకటించబడింది. ” Civil war in France, మార్కు.

ఇచ్చటి ప్రత్యేక పరిస్థితుల్ని బట్టి చూస్తే, బోనపార్టీ ప్రభుత్వ పీఠాన్ని ఆక్రమించిన రిపబ్లిక్ చిని జీవితాన్ని రెండు తలలతో ప్రారంభించిందిని స్పష్టం అవుతుంది. జాతీయ రక్షణ ప్రభుత్వం (Government of National Defence) రాజ్యాధికారాన్ని తన చేతుల్లోకి తీసికొన్న సెప్టెంబరు 4 వ తేదీన, పారిస్ నగరంలోని గ్రామికులు కా ము బూ దా 'కంట్రోలు కమిటీ' ల నేర్పాటు చేసేరు. పారిస్ నగర సంరక్షణకై 'ఫీర్స్' ప్రభుత్వం యేమేమి యేర్పాట్లు చేస్తూన్నదీ పరిశీలించడానికీ, పారిసునగరముకు ఆహారపదార్థాల సరఫరా నిరాటంకంగా జరుగునట్లు చూడడానికీ యీ కంట్రోలు కమిటీలు పూనుకొన్నాయి. పై విధంగా ఒక విచిత్రమైన ద్వంద్వప్రభుత్వవిధానం యేర్పడింది. ఏ రి త్రాలో తెరిగి యిట్లాంటి ద్వంద్వప్రభుత్వమే ౧౯౧౭ ఫిబ్రవరిలో జారు చక్రవర్తి ప్రభుత్వం పతనమైపోయినది రివాతనుండి అచ్చోబడివిప్లవం వరకూ రష్యాలో యేర్పడింది. కాని, ౧౯౧౭ లో యీ ద్వంద్వప్రభుత్వం, ఉన్నతమైన పరిణామం పొంది కనిపించింది.

గూడల సెప్టెంబరు 4 తేదీ మొదలు గూడల మార్చి ౧౮ వ తేదీ వరకూ వున్న పుర్యకాలంలో యీ రెండు ప్రభుత్వవిధానాలూ అధికారానికై పెనగులాడినాయి. పారిస్ కూటం బలం, సాయుధమైన నేషనల్ గార్డుమీదా, ప్రజల ఆయుధబలంమీదా ఆధారపడి వుంది. అందువల్లనే దీర్పు, జూలిస్ ఫావరీ మొదలైనవాళ్ళ ప్రభుత్వం తలపెట్టిన ముఖ్య కార్యక్రమం, పారిస్ కూటం ఆయుధాల్ని లాక్కోవడమే. 'జాతీయ రక్షణ' కోసం యేర్పడిన ప్రభుత్వమే యీ విధంగా జాతీయ ద్రోహానికి పూను తొంది. పారిస్ ను రక్షించడానికి పూనుకొన్న రిపబ్లికన్ సూ, శ్రామికవర్గానికి మధ్య విరోధానికి కారణం 'పారిస్ రక్షణయే' అయింది. దీనికి ఫలితంగా గూడల మార్చి ౧౮ వ తేదీని తీవ్ర పోరాటం జరిగింది.

గూడల జనవరి ౮ వ తేదీని ఆహారపదార్థాలలేదా మాడిపోయి పారిస్ నగరం ప్రష్యన్ సైన్యాలకి లోబడింది. "కోటల స్వాధీనంచేయబడినాయి, ప్రాకారాలన్నీ నిరాయుధములుగా చేయబడినాయి. ప్రభుత్వ పటాలాల యొక్క, 'గార్డి మొలైర్' యొక్క ఆయుధాలన్నీ కూడా శత్రువులకు ఏకంచేయబడినాయి. సైనికులంతా యుద్ధ ఖైదీలుగా పరిగణించబడ్డారు. కాని, నేషనల్ గార్డు మాత్రం తన ఆయుధాల్ని, ఫిరంగుల్ని కూడా దగ్గరనే వుంచుకొంటూ, ప్రష్యన్ సైన్యంతో తాత్కాలిక యుద్ధ విరామసందిని చేసుకొంది. పారిస్ లోకి విజయోత్సవంతో ప్రవేశించడానికై, జయాన్ని పొందిన ప్రష్యన్ సేనలకి గుండెల్లేకపోయినాయి..... ఫ్రెంచి సామ్రాజ్య సైన్యాలన్నీ కూడా యే ప్రష్యన్ సేనలయెదుట తమ ఆయుధాల్ని దించివేసినాయి, ఆ సైన్యాల మనస్సుల్లోనే పారిస్ కూటం యెడల అంతటి భయభక్తులు కలిగినాయి; విప్లవానికి పుట్టిల్లైన పారిస్ మీద కసి తీర్చుకొనడానికి వచ్చిన ప్రష్యన్ ప్రభువర్గం, సాయుధమై, జాగృతమై యున్న యీ పారిస్ విప్లవశక్తికి దూరంగా విలయించి.

చేతులు జోడించవలసి వచ్చింది." అని Civil war in France యొక్క పీఠికలో యేంగిల్స్ వ్రాసేడు.

జనవరినెలలో ప్రష్యన్లు చేయసాహసించని కార్యాన్ని, రెండు నెలలవరకాత 'ఫీర్స్' స్వయంగానే ప్రష్యన్ల సహాయంతో చేయపూనుకొన్నాడు. అతడు తన ప్రభుత్వ సైన్యాల్ని మార్చి ౧౮వ తేదీని పారిస్ శ్రామికులపైకి పంపించేడు. పారిస్ శ్రామికులు స్వయంగా పోతపోసి తయారుచేసికొన్న ఫిరంగుల్ని దొంగించడానికే యీ సైన్యాలు పంపబడినాయి. కాని, తమ ఆయుధాల్ని లోబరచడానికి శ్రామికులు అంగీకరించలేదు. వెర్సెలిస్ ప్రభుత్వం చేసిన యీ పనికి మండిపడి పారిస్ తిరగబడింది. ప్రజలు తిరగబడి, వెర్సెలిస్ ప్రభుత్వ సైన్యాల్ని యెముకలు విరగ్గాట్టి, వెనక్కి తరిమివేసేరు. శ్రామికులపేరిట ప్రభుత్వాన్ని 'సెంట్రల్ రికమిటీ' స్వాధీనంచేసుకుంది. నేషనల్ గార్డుచే యెన్నుకోబడిన యీ కమిటీని, ఒక విధంగా 'సోవియటు అఫ్ రెవోల్యూరీ' చిహ్నాటీస్' అని చెప్పవచ్చు. (సైనికపృథివిదుల సంఘము)

ఈ సూతనప్రభుత్వం యొక్క స్వభావం యెట్లాంటిదో, దాని నిర్దిష్ట కార్యక్రమ మెట్టిదో, అనే ప్రశ్నకు, మార్చి ౧౮ వ తేదీనాటి ప్రకటనలో 'నేషనల్ గార్డు యొక్క సెంట్రల్ రికమిటీ చక్కని ప్రస్థావనలు విచ్చింది.

"పాలకవర్గంయొక్క దోచు హాటు, అపజయాలు; వీటి మధ్యగా పరిస్థితు లింకా నిషమించకుండా చేయాలంటే ప్రజా కార్యనిర్వహణాన్ని తమ చేతుల్లోకి తీసుకోవాలని శ్రామికవర్గం గ్రహించింది. తమ అవ్యుత్తాన్ని తామే నిర్వహించుకోదానికై ప్రభుత్వాధికారాన్ని, తమ చేతుల్లోకి తీసుకోవడమే తమకు విధియనిస్తే, హక్కుయనిస్తే వారు తెలుసుకున్నారు."

పారిస్లోని విప్లవ సంఘటనలయొక్క, పారిస్ కమ్యూన్ యొక్క వర్గస్వభావము విదేశీయులనుండి చేశాన్ని రక్షించడానికి చేసే

పోరాటంచేత కప్పివేయబడి వుంది. పై వాక్యములు దానిని స్పష్టం చేస్తున్నాయి. మార్క్సు. తన *Civil war in France* లో యిట్లా వ్రాసేడు. "దానిలోని రహస్యం యిదే, ఎమ్యూస్ తప్పక శ్రామికవర్గం యొక్క ప్రభుత్వమే. వస్తూత్పత్తి చేసే వర్గానికిస్తే. దోపిడీ చేసే వర్గాని కిస్తే జరిగిన పోరాటానికి ఫలితంగా యిది యేర్పడింది. హతీల ఆర్థిక దాస్యవిముక్తి. యే విధానముద్రింది లొంగిపోయిందో అట్లాంటి రాజ్యాంగ విధానము చిట్టచివరకి కనుగొనబడింది. అదే కమ్యూన్.".

పారిస్ కమ్యూన్ తాను జీవించియున్న దెబ్బడియొక్క దినాల్లోనూ చేసిన మహత్తరకార్యాల్నీ. చరిత్రాత్మకపోరాటాల్నీ వర్ణించుటకు యొక్కడ తావు లేదు. మేధావంతుడగు మార్క్సు నిశ్చలమైన విమర్శనా శక్తితో కొన్ని శాశ్వత స్మరణీయాలైన హంకాలను రాసు వ్రాసిన *Civil war in France* లోనూ, జనరల్ కౌన్సిలు యొక్క మేనిఫెస్టోలోనూ యిచ్చేడు. పారిస్ ఎమ్యూస్ యొక్క చరిత్రనీ, స్వరూప స్వభావాలనీ, స్వగ్లాన్నితా ముట్టడించే దానియొక్క విప్లవచర్యలనీ, (సామాజిక రాజకీయ పరిస్థితులవల్లా, శ్రామికవర్గం యొక్క అపరివక్తత వల్లా చేయబడిన) గొప్ప పౌరపాల్లనీ, - మార్క్సు నిశ్చలమైన విమర్శనాశక్తితోనూ, సూక్ష్మబుద్ధితోనూ సూచించేడు.

పారిస్ కమ్యూన్ యొక్క విప్లవచర్యలు అనేక సంఘటనలచేత అటంకపరచబడ్డాయి; కొన్ని ఈహామాత్రముగానే వుండిపోయినాయి. విరంతరం వెర్సెలిస్ ప్రభుత్వంయొక్క ఫిరంగిగుండ్లవర్షంలో, శత్రు సమూహాలచేత అన్నివైపులా ఆక్రమించబడివుండడంచేత. చేయదలచిన పనుల్ని చేయనవకాళం దొరికిందిగాదు; సాధించిన విప్లవాన్ని రక్షించ దానికి యావచ్చుకొనీ వినియోగించవలసి వచ్చింది. కమ్యూన్ లో పోరాడినవాడున్నూ, చరిత్రకారుడున్నూ అయిన 'ఎస్సాగరే' 'కమ్యూన్' ప్రభుత్వకార్యాలయం గాదనీ, యుద్ధరంగమందలి బారికేడ్ అనీ

గ్రహచరములకు కియ్యూన్ నాయకులను పివాట్లుపెట్టేడు. ఆతను చెప్పినది కేవలమూ నిరాధారమైనది కాదు గాని అందులో సగంమాత్రమే నిజము. వెర్నెలిస్-- బిస్మార్క్-యన్ విప్లవ వ్యతిరేక పక్షం-- యొక్క నిరంతర అగ్నివర్షంవల్ల, కియ్యూన్ 'దారికేడ్' గానే వుండవలసి వచ్చిందే గాని 'గవర్నమెంటు ఆఫీసు' కాలేకపోయింది. అందువల్లనే కియ్యూన్ కూలీవర్గంయొక్క విజయంవల్ల లభించిన అధికారాన్ని సుస్థిరం చేసుకోవడానికిన్నీ, నిర్మాణకార్యాన్ని కొనసాగించడానికిన్నీ కేవలం కాన్ని తప్పకుండాగులు మాత్రమే వేయగలిగింది.

తన పనిని పూర్తిగావిచ్ఛలేకపోవడానికి, యింకో ఆటంకంకూడా వుంది. కియ్యూన్ ను నడిపించడానికిన్నీ, నిర్మాణం చేయడానికిన్నీ సమర్థమైన శ్రామికవర్గ పక్షము, స్పష్టమైన రాజకీయ సిద్ధాంతాలమీద యేర్పడి వున్నది, అప్పట్లో లేకపోవడమే ఆ గొప్ప లోపము. చిన్నచిన్న చేతి పరిశ్రమల్లో పనిచేసేవాళ్ళలోనుంచే పారిస్ శ్రామికవర్గం ముఖ్యంగా బయలుదేరింది. అప్పటికింకా ఆధునిక యంత్రపరిశ్రమలు ప్రాధమికావస్థలోనే వున్నాయి నిజమైన విప్లవదృక్పథంగల శ్రామికవర్గ పక్షం అప్పటికింకా యేర్పడనేలేదు శ్రామికులలోని వర్గచైతన్యము వివిధతర హాలుగా వుండేది. వాళ్ళందరూ అనేక రాజకీయపక్షాలకు చెంది వుండేవాళ్లు. శ్రామికవర్గం అప్పటికింకా పక్షస్థితిలోకి రాలేదని చాటడానికి ఇదే చాలు. నేషనల్ గార్డు యొక్క సెంట్రలు కమిటీలోనూ, మార్క్సి ౨౬ వ రేదీసి యెన్నుకోబడిన 'కియ్యూన్' లోనూ కూడ పరస్పర విరుద్ధమైన రాజకీయాశయాలు గల వివిధపక్షాల ప్రతినిధులు వున్నారు : ప్రొథన్ కక్షకి చెందిన పెట్టి బూర్జువా అనార్కిస్టులు, జ్ఞాంక్విస్టులు, లెబూఫిస్టులు, జార్జియన్లు, యింటర్నేషనల్కు చెందినవాళ్లు, మొదలైనవా రనేకులు. ఈ రకపట పెక్కున్న పార్టీకి చెందినవాళ్లు న్యర్మసంఖ్యాకులుగా వున్నారని, కియ్యూన్ యొక్క కార్యక్రమాన్ని నిర్ణయించ

డంలో వాళ్ళదే ముఖ్యపాత్ర యని చెప్పవచ్చును. కమ్యూన్ చేసిన పనులనుబట్టి చూస్తే యీ విషయం స్పష్టం అవుచుంది. వాళ్ళు వ్యక్తిగతంగా, రాజకీయంగా, సిద్ధాంతరీత్యా, అనుభవం అంతగా లేనివాళ్ళే గాని వీళ్ళే కమ్యూన్ లో ముఖ్యపాత్ర ధరించేరు.

పారిస్ శ్రామికుల్లో చిరకాలానుగతమైన పెట్టే బూర్జువాతత్వమూ, ప్రకృతంత్ర భ్రమలూ యెక్కువగా వున్నాయి. చాళ్ళంలా చేతివరిశ్రమల నుండి పెచ్చి-పుండడమున్నూ, జాకోబినుల నియంతృత్వకాలంనాటి, ౧౮ వ శతాబ్దిపు బూర్జువా విప్లవాలనాటి దేశభిత్తి యనే భ్రమనుంచి విముక్తుల గానుండడమున్నూ దీనికి కారణాలు. ఫ్రెంచి హారీవర్గంలోని యీ పురాతనభ్రమలని దొలగించడానికి 'కమ్యూన్' యొక్క అనుభవాలూ, మే నెలలోని రక్తిప్రవాహంవంటివాలైన ఆ దుర్ఘటనలూ అవసరమై వున్నాయి.

ఈ విధంగా 'కమ్యూన్' తన మార్గాన్ని పూర్తిగా గడవకముందే, తప్పించరాని దిథికి లోనై పోయింది. వెర్సేలిస్ సేనలు కురిపించే అగ్ని వర్షంలో మునిగిపోయి, మొట్టమొదటి కూలీప్రభుత్వం యిరవై ఆయదు వేల స్త్రీ పురుషుల, పసిపాపల యొక్క రక్తంలో మునిగి, మే నెల ౨౮ తేదీని కూలిపోయింది. పారిస్ ప్రజలలో, హారీలలో ఉత్తమోత్తమల పోరాటాలు బలం యియ్యబడినాయి.



కమ్యూన్ యొక్క చారిత్రక ప్రాముఖ్యతను గ్రహించాలంటే ఒకే ఒక చారిత్రక దృక్పథముయొక్క రెండు ముఖాలనుండే పరిశీలించాలి. మొదటిది, శ్రామికవర్గ విప్లవంయొక్క ఆభివృద్ధి క్రమంలో కమ్యూన్ యొక్క స్థానము దృష్టిలో వుంచుకొని; రెండోది, యిరవదో శతాబ్దంలోని శ్రామికవర్గ విప్లవాలకి మార్గదర్శిగా దీనికిన్నీ యితర విప్లవాల కన్నీ గల భేదాన్ని దృష్టిలో వుంచుకుని.

గౌరవ ప సంవత్సరపు జూన్ విప్లవంలోని అనుభవాల్ని పునాదిగా చేసుకుని, వాటిని కార్యరూపంలోకి తెచ్చింది. పారిస్ కమ్యూన్. గౌరవ జూన్ విప్లవం యొక్క ప్రాముఖ్యతని చక్కగా గ్రహించే మార్కుస్ యిట్లా చెప్పేడు.

" గౌరవ పిరివరికి పూర్వము ఫ్రాంసులో జరుగు ప్రతీ తిరుగుబాటు 'ప్రభుత్వ విధానాన్ని మార్చడానికి' ప్రయత్నిస్తుంది. కాని గౌరవ జూన్ తర్వాత బయటదేరే ప్రతీ విప్లవమూ కూడా 'బూర్జువా సమాజ విధానాన్నే' మార్చడానికి యత్నిస్తూ వుంటుంది." *Origins of Struggles in France*. ఈ విషయాన్ని పారిస్ కమ్యూన్ . ఋజువు చేసింది. గౌరవ జూన్ నాటికి శ్రామికవర్గం 'తనంతట తానే విప్లవాన్ని వదిలించే సామర్థ్యాన్ని' సంపాదించి వుండలేదు : పారిస్ కమ్యూన్ ఒకటి. 'సామాజిక విప్లవాన్ని తీసుకువచ్చే వర్గం ఒక్క శ్రామికవర్గమే' వని ఐహారంగంగా వెల్లడిచేసిన మొదటి విప్లవం. గౌరవ జూన్ నాటికి శ్రామికవర్గం. 'తన సామాజిక దాస్యవిముక్తికోసం శత్రుశిబిరాన్ని జయించే ప్రయత్నాలు చేసే సమర్థత గలది అయింది : కమ్యూన్ తోనే యీ ప్రయత్నాలు కార్యరూపాన్ని దాల్చినాయి. వర్గలేదాదాన్ని, వర్గప్రభుత్వమున్ను యే ఆర్థికవిధానానికి ఫలితాలో, ఆ విధానాన్ని కూర్చోద్రోయడానికి పాదసంగా వుపయోగించబడింది, కమ్యూన్. గౌరవ జూన్ లోనే పెంచి శ్రామికులు ప్రత్యేకవర్గంగా యేర్పడి. కేవలైక్ యొక్క అన్ని వర్షంలో తమ జన్మదినోత్సవాన్ని రక్తరంజితంగా చేసుకున్నారు. కమ్యూన్ తో, శ్రామికవర్గం తమ ప్రభుత్వాధికారం మొదటిసారి స్థాపించగలిగేరు.

సందొమ్మిదో శతాబ్దంలో ఫ్రాంసులోని పెద్దదలహాలయొక్క, శ్రామికవిప్లవాలయొక్క చరిత్ర ప్రపంచ శ్రామికులకు మరువరాని గుణపాఠాల్ని గరపుతూవుంది. గౌరవ జూన్ తిరుగుబాటు, గౌరవ లోని

పారిస్ కమ్యూన్, ఓటి అనుభవముననే తరువాతి శ్రామికవర్గ పోరాటాలూ, విప్లవాలూ ఆనాటివి వున్నాయి. శ్రామిక విప్లవాల చరిత్రలో పారిస్ కమ్యూన్ తో ఒక సూతనాద్యాయం ప్రారంభం అయింది. 'ప్రపంచ చరిత్రకు ముఖ్యపాత్రమైన ఒక సూతనమార్గాన్ని' పారిస్ కమ్యూన్ చూపించింది. (౧౮౭౧ యేప్రిల్ ౧౭ తేదీని కూగర్మాన్ కు మార్క్సు వ్రాసేడు.) కమ్యూన్ వల్ల నేర్చిన గుణపాఠాలు నేటికీ ప్రపంచ శ్రామికులకు మార్గసూచకములుగా వున్నాయి. విజయపంథమైన ౧౯౧౦ అక్టోబరు విప్లవంపై కమ్యూన్ యొక్క అనుభవాలన్నీ యధార్థాలని ఋజువుచేయబడినాయి. శ్రామికవర్గ నియంతృత్వం అంటే యేమిటి? అనే సమస్యని పరిష్కరించి, దానిలోనే యిమిడిపున్న అనేక యితర సమస్యలకికూడా 'కమ్యూన్' సమాధానం యిచ్చింది. ఈ సమస్యనిగురించి చర్చించి, మార్క్సు రచన వ్రాసిన Civil war in France, Eighteenth Brumaire అను గ్రంథాల్లో ఒక పర్యవసానానికి వచ్చేడు. జాతీయగుణాలువల్ల నేర్చిన పాఠాలు ఫలితమే అది. "రాజ్యాంగంయొక్క ఆధికారి వర్గాన్ని, యిదివరకే ఒకరి చేతుల్లోంచి యింకొకరి చేతుల్లోకి యిదిపరికులాగ మార్చడమిదిగాది వాటిని పూర్తిగా నాశనంచేయడమే" ఫ్రెంచి విప్లవానికి యిప్పటినుంచీ ప్రథమ కర్తవ్యమిది కాగలదు. (౧౮౭౧ యేప్రిల్ ౧౨ తేదీని మార్క్సు కూగర్మాన్ కు వ్రాసిన జాబు.) నాశనం చేయబడిన బూర్జువరాజ్యాంగయంత్రం యొక్క స్థానాన్ని యేది అక్రమించాలి? అనేదే తరువాతి మనం నెదుర్కొనే సమస్య. ఈ సమస్య పరిష్కరించబడితేనే శ్రామికవర్గ విప్లవం అభివృద్ధి తెందుతూ, ముందుకు సాగిపోతుంది. మార్క్సుకూడా తన కమ్యూనిస్టు మేనిఫెస్టోలో దీనికి అస్పష్టంగానే సమాధానం యిచ్చేడు. "రాజ్యాధికారం వహించే వర్గంగా శ్రామికవర్గమే తన సంస్థను బూర్జువరాజ్యాంగ యంత్రంయొక్క స్థానంలో ఘోషించాలి." జూన్ ౧౮౪౮ తిరుగుబాటులోని గుణపాఠాల్నిబట్టి,

మార్క్స్ *Class Struggles in France* అనే గ్రంథంలో యీ క్రింది హెచ్చరికర్ని యిచ్చేడు: "బూట్టవాషర్ల సశించు చూలెల నియంతృత్వం స్థాపించాలి" తరువాత *Eighteenth Brumaire* లో యీ సంకేతపదార్థి విపులీరించుచు, హెచ్చరికను "బూట్టవాషర్లము యొక్క అధికారివర్గాన్ని, ఒకటే సంస్థర్ని నాశనం చేయుచు" అని యిచ్చేడు. కాని, యీ హెచ్చరిక మొట్టమొదట అనుభవంలోకి వచ్చినది, కమ్యూన్ లోనే. ఇది యధార్థమని కమ్యూన్ లోనే యుజ్జయింది. "చిట్ట చివరకు ప్రామిడినిర్గమింపి అర్థిక దాస్యవిమోచనమును సాధించగల రాజ్యాంగవిధానమే" కమ్యూన్ అని చూపుకొని *Civil war in France* లో వ్రాసేడు. దీనికి యేంగిల్స్ తన వ్యాఖ్యానాన్ని చేర్చేడు:

"దాగురది. ఈ నియంతృత్వం యెట్లా పుంటుందో తెలుసుకో వాలని పుండా, మీకు పారీస్ కమ్యూన్ ను చూడండి. ప్రామిక ప్లగ్గనియంతృత్వం అంటే అదే!" *Civil war in France* కు దీనికల్ గరాన్ చూర్చి గరా ని యేంగిల్స్ వ్రాసేడు.)

పారీస్ కమ్యూన్ యొక్క గుణపాఠాలను గురించి మార్క్స్ చెప్పిన గంభీరమైన సిద్ధాంతాలు గ్రహించాలంటే కమ్యూన్ యొక్క పాఠాలతో అవి నాభావసంబంధం కలిగి, వాటికింటే ముందుకు బోయి, వాటికి యధార్థత్వము నిచ్చిన యుజ్జయింపదోర్తాల్లోని విప్లవానుభవాలమీద ప్రిష్టినుంచి చూడాలి. పశ్చిమ యూరోపునందలి సోషల్ డెమోక్రాటిక్ పార్టీలలోని సంస్కరిత వాదులచేత (revisionist), కేంద్రీకరితవాదుల (centralist) చేత. కమ్యూన్ యొక్క పాఠాలన్నిటికీ పెడర్థాలు చెప్పబడినాయి; తీవ్రవాదులు కూడా వాటిని చురిచిపోయేరు. ఈ విధంగా చిన్మరించబడి, పెడమార్గాలలో పెట్టబడిన కమ్యూన్ పాఠాల్ని తిరిగి తెనిగి బయటకుతీసి, ప్రచురించేయ వలసివచ్చింది. కమ్యూన్ లోని విప్లవసంఘటనల అనుభవమీద 'ప్రామికవర్గ నియంతృత్వము' ను (కమ్యూన్ చరిత్రనుండి చూర్చుచేత) సిద్ధాంతీ

కరించబడిన దానిని) తెనిగి తిరిగి కనిపెట్టి, దానిని విపులీకరించి, గంభీరంగా చేసేడు.

పారిస్ కమ్యూన్ యొక్క పాఠాలు తిరిగి ౧౯౦౫, ౧౯౧౭ అడ్డొడవి విప్లవాల్లో ఉన్నతదశలో అనుభవానికి వచ్చేయి. శ్రామికవర్గ నియంతృత్వం యేర్పడడానికి తగిన సామాజిక పరిస్థితులు బలీయం కావడంతో, దానియొక్క చారిత్రక చిత్తచ్యుత ముఖ్యస్థానంలోకి రావడంతో, యా నియంతృత్వయొక్క సామాజికతత్వం మార్పు చెందుతూ, దాని హాసములరూడా (రోపిటీచేసే వర్గంయొక్క ప్రభుత్వాన్ని తీవ్రంగా నిహ్మరించడానికై రోపిటీచేయబడుతూన్న కష్టజీవులచేత నిర్మించుకోబడిన శ్రామికవర్గ నియంతృత్వహాసములు) అభివృద్ధి పొంది నాయి. మనం యీ లోకాన 'ప్రజాతంత్ర రాజ్యానికి విధానం యొక్క ఉన్నతిరూపం' (తెనిగి) అంటే, 'ప్రజారాజ్యం' Commune State యొక్క అభివృద్ధి ద్రిమంలోని వివిధదశల్ని నిర్ణయించగలుగుచూన్నాము. తగినంత విస్తృతరూపంలోకి అభివృద్ధిచెందనిదైనా, పెట్టి బూర్జువా ప్రజాతంత్ర సిద్ధాంతాలచేతి క్రుంగదీయబడినదైనా, 'పారిస్ కమ్యూన్', శ్రామికవర్గ నియంతృత్వానికి మొదటిరూపం. "సూతన సమాజమందలి శక్తులకు స్వేచ్ఛ వీయవలసిని" (Civil war in France లో మార్కుస్ వ్రాసేడు.) చారిత్రక చిత్తచ్యుత కమ్యూన్ పైననే వున్నది. ఆ కాలంనాటి శ్రామికులలోని స్వల్పసంఖ్యాకులైన వర్గచైతన్యంగలవాళ్ళమీదే కమ్యూన్ యొక్క ఆయం ఆధారపడివుంది. వ్యాపసాయిక ప్రజల్ని తమవైపుకి ఆకర్షించుకోడానికి శ్రామికవర్గపక్షం చేసే యత్నాలు అప్పటికింకా ప్రారంభదశలోనే వున్నాయి.

౧౯౦౫ లో రష్యాలోని పోలియట్లు, పారిస్ కమ్యూన్ కంటే విశాలమైన సామాజిక బలాన్ని కలిగివుండడంచేత, శ్రామికవర్గము బూర్జువా విప్లవంలో ప్రముఖపాత్ర వహించడంచేత, విప్లవచైతన్యం

వ్యాపసాయక ప్రజల్లోకూడా మహావేగంగా వ్యాపించడంచేత “శ్రామికవర్గ నియంతృత్వాన్ని” అనగా “కష్టజీవుల ప్రజాతంత్రాన్ని” సాధించడంలో యింకో లక్షగు ముందుకు వేయగలిగేయి. ౧౯౧౭ అక్టోబరు విప్లవం విజయవంతం అయిన తర్వాతనే చరిత్రలో మొదటిసారి ‘శ్రామికవర్గ నియంతృత్వం’ సరియైన రూపాన్ని దాల్చి, పెట్టుబడిదారీ సమాజాలపైనాన్నీ, సోషలిజం యొక్క పుట్టుకనీ సూచిస్తూ, సోవియట్ల రూపంలో సాధించ బడింది. శ్రామికవర్గం ఒక్కటే చివరకంటా విప్లవకారియనిన్నీ, దోపిడీ చేయబడుతూన్న పీడిత ప్రజాసామాన్యాని కంటకీ నిజమైన ప్రతినిధి యనిన్నీ, యీ వర్గనియంతృత్వమే ‘నూతనసామాజిక శక్తులన్నిటికీ’ స్వేచ్ఛ నిచ్చి, నవీనసోషలిస్టు సమాజాన్ని నిర్మించే బాధ్యతను వహించగల దనిన్నీ, మనము గుర్తించాలి.

ఈ పుస్తకంలో మిక్కిలి ముఖ్యమైన వ్యాసాలు, పుషన్యాసాలు, ఋతర గ్రంథాల్లోని ఉద్బృతభాగాలు, మొదలైన వెన్నో పున్నాయి. వీటిలో కమ్యూన్‌వల్ల నేర్చిన గుఱపాఠాల కొక స్థిరరూపం యిచ్చి, లెనిన్ వాటి నభివృద్ధిచేసేడు. అతనియొక్క సిద్ధాంతాల్లోనూ, వ్రాల్లోనూ కూడా—శ్రామికవర్గ నియంతృత్వ సమస్య, దాని కొరతై చేసే పోరాటమూ, దోపిడీచేసేవాళ్లయొక్క రాజ్యాంగాన్ని నాశనం చేసే ‘శ్రామికవర్గ ప్రజాతంత్ర’ స్థాపనకై సాగించే విప్లవపోరాటమూ,— వీటిని గురించే సూత్రప్రాయంగా కనిపించుతూ వుంటాయి. నూతనశకారంభకమైన సోవియట్ల అధికారం ౧౯౦౫ విప్లవం తర్వాత యధార్థరూపాన్ని దాల్చింది. లెనిన్ తన యెత్తుగడలు, పూర్వహరచనానైపుణి, ప్రతిభావిశేషమూ,— అన్నీ యీ సోవియటు అధికారాన్ని విస్తృతంచేయడానికే వినియోగించేడు. అతని పుషదేశాల్లోని యాభాగ్యాన్ని ౧౯౧౭ అక్టోబరు విప్లవం చాటింది. ఈ విప్లవమే పారిస్ కమ్యూన్ యొక్క అనుభవార్హి మెరుగుపెట్టి, దారిత్రకంగా ఉన్నతస్థితిలో ఆమెలలో పెట్టింది.

కమ్యూనియేట్ గుణపారాలమీద లేనిన్ వ్యాఖ్యానాలు చరిత్రక
రచనలు మాత్రమే కాదు. అవి నేటికీ మనకు మార్గదర్శకములు.
మొత్తంమీద అవన్నీ ప్రపంచ శ్రామిక విప్లవానికి పుష్యుక్తమైన యెత్తు
గదర్ని నిర్ణయించడానికి ముఖ్యవనరములు.

పాల్ బ్రన్.

ప్రపంచ చరిత్రలో మొదటి శ్రామికవర్గ విప్లవమే, పారిస్ కమ్యూన్ .
1870 సెప్టెంబరులో నెపోలియన్ సింహాసనభ్రష్టుడై, రెండవ సామ్రాజ్య
ముకూరిపోయింది. దాని స్థానంలో జాతీయప్రభుత్వం స్థాపించబడింది.
అదే ఫ్రెంచిరివల్యూషన్ దానిలో ముఖ్యులుగావున్న 'రీటర్న్' మొదలైనవాళ్ళు
ఆర్మీలో కలిసి జాతిద్రోహానికి పూనుకోగానే పారిస్ శ్రామికులు,
ప్రజలు తిరుగబడి, ప్రభుత్వాధికారాన్ని దెబ్బది రోజులవరకూ తమ
చేతుల్లో పుంచుకొన్నారు. "పాలకవర్గంగా యేర్పడ్డ శ్రామికవర్గం యొక్క
సంస్థ" యొక్క మొదటి రూపమే కమ్యూన్. రుషియాలో రివల్యూషన్
1905 నెవంబరు విప్లవంలో యీ 'శ్రామికవర్గసంస్థ' సోషలియట్ రూపాన్ని
దాల్చింది. తరువాత 1917 ఆక్టోబరు విప్లవంలో శ్రామికులు తమ విజయాన్ని
చారిత్రాత్మకంగా స్థిరపరచుకొన్నారు.

ఇది 'పారిస్ కమ్యూన్'. ఇదివరలో 'రివల్యూషన్, 1905' ప్రక
టించేము. (అది మద్రాసు కాంగ్రెస్ ప్రభుత్వంచేత నిషేధించబడింది.)
రషియాలో 'ఆక్టోబరు విప్లవం' కూడా ప్రకటించి, ప్రపంచశ్రామిక విప్లవాల
చరిత్రల్ని ఆంధ్రం కరిపించి, మా కర్తవ్యాన్ని నెరవేర్చుకొంటాము.

మహీధర జగన్మోహన్ రావు.

ఫారిన్ కమ్యూన్ యొక్క స్వత్వి.

ఫారిన్ కమ్యూన్ ప్రకటించబడిన తర్వాత నలభై సంవత్సరాలు గడిచేయి. ఫ్రెంచి శ్రామికులు, వాళ్ల ఆచారం ప్రచారంగా గలగల మార్చి ౧౮ తేదీ నాడు విప్లవాన్ని నడిపించిన కూలీల స్మృతిగౌరవసూచకంగా నభలు, ఊరేగింపులు జరుపుతున్నాడు. మే నెలఖరున వీళ్లందరూ పూలదండలు తీసుకొనివచ్చి రుపాకుల తెరయై మరణించిన కమ్యూనిస్టుల (కమ్యూన్ లో పనిచేసినవాళ్లు) సమాధులదగ్గర వుంచుతారు. భయంకరమైన ఆ 'మే వాసు' లో బలిఅయిపోయిన ఆ దైర్యశాలుల సమాధుల వద్ద వీరంతా తిరిగి ప్రతిజ్ఞలు తీసుకుంటారు: వాళ్ల వుద్దేశాలు పూర్తిగా నెరవేరేవరకూ, వాళ్ల పక్షము సంపూర్ణంగా జయించేవరకూ, నిరంతర పోరాటం జరపడానికి ప్రతిజ్ఞలు చేస్తారు.

ఒక్క ఫ్రాంసులోనే గాక ప్రపంచమంతటా కూడా శ్రామికులు ఫారిన్ కమ్యూన్ లోని కూలీలను తమ మార్గదర్శకులుగా యెందుకు

గౌరవిస్తున్నారు? కమ్యూన్ వల్ల నేర్చుకోదగిన విశేషమేమి ?

కమ్యూన్ దానంతటచే బయలుదేరింది. ఎవరూ కూడా తెలిసివుంది. యిది యిట్లాచేద్దామని కమ్యూన్ ను బయలుదేరతీయలేదు. జర్మనీతో జరిగినయుద్ధంలో ఓడిపోవడం; ఘట్టాచీ కాలంలోని రష్ట్రాలు; హరికె పనులు దొరక్కపోవడం; మధ్యతరగతిప్రజల ఆర్థికవినాశనం; ఉన్నత వర్గాల మీదా, రమ అసామర్థ్యాన్ని పెల్లడిచేసికొన్న ప్రభుత్వోద్యోగుల యెడలా ప్రజాసమూహాలకు గల అసహ్యభావం; రమ దుస్థితియెడల అసంతృప్తులై, సామాజికవిధానం చూరిపోవాలని యత్నించే కష్టతీపుల్లోని సంచలనం; నేషనల్ ఎసెంబ్లీలోని సభ్యుల్లో చాలమంది రియాక్షనరీలు ఆవడంవల్ల 'ప్రజాస్వామ్యప్రభుత్వం' యొక్క గతి యేమగునో యనే భయం.—యివీ, యింతా అనేక యితరకారణాలూ కలిసి పారిస్ ప్రజలను మార్చి ౧౮ వ తేదీని తిరగబడేటట్లు చేసేయి. ఇందువల్ల తలవనితలంపుగా ప్రభుత్వాది కారమంతా 'నేషనల్ గార్డు' చేతుల్లో, కష్టతీపులూ, వాళ్లతోకలిసిన మధ్య తరగతిప్రజలూ, — వీళ్ల ప్రతినిధులచేతుల్లో పెట్టబడింది.

ఇట్లాంటి సంఘటన చరిత్రలో అంతకుముందెప్పుడూ జరిగియుండ లేదు. అప్పటిదాకా అధికారమంతా భూస్వాములయొక్కా, పెట్టుబడిదారుల యొక్కా చేతుల్లో, అంటే ప్రభుత్వాన్ని నడిపించే యీ వర్గప్రతినిధులచేతుల్లోనే వుండేది. మార్చి ౧౮ వ తేదీ విప్లవంతర్వాత వీర్నుప్రభుత్వము సేనల తోటి, పోలీసులతోటి, ప్రభుత్వోద్యోగులతోటి పారిస్ నుండి పారిపోగానే ప్రజలచేతుల్లోనే అధికారంపడింది. శ్రామికులు తమ చేతుల్లోకి ప్రభుత్వాది కారాన్ని తీసుకున్నారు. కాని, ఆమనింపమాజంలో ఆర్థికంగా పెట్టుబడి విధానానికి బానిసలుగా చేయబడిన శ్రామికవర్గం, పెట్టుబడితో తమ్ము బంధించుకొన్న సంకెళ్లను బద్దలుకొనితేనేగాని రాజకీయంగా స్వాతంత్ర్యాన్ని పొందలేదు. ఇందువల్లనే 'కమ్యూన్' సోషలిస్టుపద్ధతిని అవలంబించవలసివచ్చింది. అసగా బూర్జువావర్గంయొక్క అధికారాన్ని, పెట్టుబడి

యొక్క అధికృతను కూలద్రోయ యత్నించింది. ప్రస్తుతసామాజిక విధానంయొక్క పునాదుల్నే నాశనం చేయ సంకల్పించింది.

మొదట్లో యీ ఉద్యమం చాలా అనిభృతంగానూ, అగమ్యగోచరంగానూ వుంది. కమ్యూన్ లిరిగి జర్మనులతో యుద్ధాన్ని జయప్రదంగా కొనసాగిస్తుందనే ఆశతో కొందరు దేశాభిమానులు దానిలో చేరేరు. బాకీలు, అద్దెలు, కొంతకాలం నిలుపుచేసి, చిన్నచిన్నదురాణదారుల్ని దివాలాల నుంచి తప్పించడంచేత వాళ్లంతా కమ్యూన్ లో చేరేరు. (పూర్వపు ప్రభుత్వం వాళ్ల కట్లాంటి సదుపాయం యేమీ చేయలేదు.) అంతేగాక, రియాక్షనరీలతో (మూర్ఖులూ, విద్యాజ్ఞానంలేనివాళ్లూ అయినభూస్వాములు) గూడిన 'నేషనల్' ఎసెంబ్లీ తిరిగి నిరంకుశరాజుకిరాన్నే స్థాపిస్తుందేమో అనే భయంవల్ల ప్రారంభంలో బూట్టువా ప్రజాస్వామ్యవాదులందరూ కమ్యూన్ కే సానుభూతిచూపేరు. కాని యీ ఉద్యమంలో ముఖ్యపాత్ర కూరీలదే. (అందులోనూ పారిస్ లోని వృత్తివిషణ్ణులు అగ్రగణ్యులు). రెండో సామ్రాజ్యపురోజుల్లోనుంచీ వాళ్లల్లో సోషలిస్టుప్రచారం బ్రహ్మాండంగా కొనసాగించబడుతూవుండేది. ఈ కూరీల్లో చాలామంది ఫస్టు యింటర్ నేషనల్ కు చెందినవాళ్లు కూడా వున్నారు.

కమ్యూన్ లు చివరిపరిచూ కూరీలే విశ్వాసపాత్రులుగా వున్నారు. బూట్టువా ప్రజాస్వామ్యవాదులూ, మధ్యతరగతులవాళ్లూ త్వరితగతినే కమ్యూన్ నుంచి విడిపోయారు. ఉద్యమం, సోషలిస్టువిప్లవంగా మారుతుందనగానే బూట్టువా ప్రజాతంత్రవాదులున్నూ, ఓడిపోతుందనితోచిగానే మధ్య తరగతులవాళ్లున్నూ, కమ్యూన్ ను వదిలేశారు. 'తమ' ప్రభుత్వాన్ని ఒక్క ఫ్రెంచిశ్రామికులే నిర్వహించగానూ, విసుగులేకుండానూ ప్రోత్సహించి, దానికొరతై పోరాడి, ప్రాణాల్పికూడా బలియిచ్చేరు. కష్టతీపుల దాస్య విముక్తికై, వాళ్లందరికీ భవిష్యత్తును సుఖపూరితంగా చేయడానికై శ్రమోన్మతులుగానే పోరాడి, మరణించేరు.

నిన్నటివలెగా స్నేహితులుగా ఉన్నవారు ఇదివరకే దండెత్తగా, యుద్ధం సమయం వచ్చినప్పుడు పోరాడడం చేశారు. 'రమ్యు'కు అపజయం వచ్చినది తెలిసిపోయింది. ప్రాంసుదేశం బూర్జువాపక్షం, ఘోషావాదులు, స్టాక్ బ్రోకర్లు, పార్టీరీయలు మానులు, పెద్దచిన్నదోపదీగాండ్లందరూ, తోడిదొంగలంతా ఏకమై రమ్యును యెదిరించేరు. ఈ బూర్జువాసంఘటనను విస్తారంగా అంశరచేసి, (ప్రజలవర్గాలలో ఉన్న పారిస్ను ఆడించేయడానికి విస్తారంగా అక్షయం పెంచినది తెలిసింది, తనకు ఖైదీలుగా ఉన్నవాళ్లని విడిచిపెట్టేడు.) పెనాల్టి ఉన్న వ్యాపారాన్ని ప్రజల్ని, ఉద్యోగరహితుల్ని రెచ్చగొట్టి, పారిస్ శ్రామికులకి వ్యతిరేకంగా చేసి, వారిపై దండెత్తనట్లు చేయడంలో ప్రాంసు బూర్జువాలు కృతరహితమైరి. వీళ్లందరూ పారిస్ను రెండువైపుల చుట్టూ చుట్టేరు; (మిగిలిన రెండు ప్రక్కలాజర్లన్ వైపు నాలుగు చుట్టూ చుట్టేరు.) ఇతర పెద్దపట్టణాల్లో కూడా (మార్సెయిస్, లయోన్, నెంటు ఎట్స్, డిజోన్ మొదలైనవి) కూర్చుంటుంటుంది. ప్రభుత్వాధికారిని పెళవలుచుకుని, రమ్యును ప్రకటించి, పారిస్ రమ్యు సహాయార్థం రాదలచేరు. కాని, వారి ప్రయత్నాలు అపజయం పొందినాయి. మొట్టమొదట శ్రామికుల ప్రవర్తనాన్ని యెగురవేసి, పారిస్, తన స్వీకృతిపై ఆధారపడి ఉండటం నివచ్చింది. రమ్యుకు పతనం వచ్చినది నిశ్చయమైపోయింది.

ఉద్బుద్ధిసాహసాల అభివృద్ధి, శ్రామికుల సంసిద్ధత, — అధమం యీ రెండు నియమాలైనా పూర్తి అయివుండాలి. మేలైన సామాజిక విప్లవం జరుగుతదని కావాలి. కాని, ప్రాంసులో గతంలో నాటికి యిందులో యే నియమమూ కూడా పూర్తికాలేదు. ప్రాంసు పరిశ్రమలు అప్పటికి కొంచెం కొంచెంగా అభివృద్ధిచెందుతూ ఉన్నాయి; ప్రజల్లో అత్యధిక సంఖ్యాకులు ఉద్యోగరహితమై ఉన్నారు. (రైతులు, చిన్నవర్తకులు, వృత్తినిపుణులు మొదలైనవాళ్లు.) అంతేకాక కూర్చుంటున్న సుఖశీతమైన పార్టీ యేదీ లేదు. సామెంతరూ అధికారంగాను, అసంసిద్ధులుగాను, ఉండి, తమ

కర్తవ్యమేదో, దానిని యెట్లా నెరవేర్చాలో బాదా తెలియని స్థితిలో ఉన్నాడు. శ్రామికులకై తీవ్రంగా పనిచేసే రాజకీయసంస్థలు గాని బలమైన ప్రేమ యూనియన్లు గాని, సహకారసంఘాలు గాని లేవు.

అన్నింటికంటే ముఖ్యంగా ఒక్క విషయంలో ఎమ్మ్యూఎన్ కు చాల అసౌకర్యం యేర్పడింది. చేయవలసిన కార్యక్రమాన్ని గురించి ఆలోచించి, నిర్ణయించి, దాన్ని పూర్తిచేయడానికి యర్పించే మంత్రపు పుష్పం కూడా లేకపోయింది.

ఇన్ని వ్యతిరేకపరిస్థితుల్లో, తన స్వల్పజీవితకాలంలోనూ, ఎమ్మ్యూఎన్ కొన్ని ఉన్నతకార్యక్రమాలు నెరవేర్చగలిగింది. వాటినిబట్టే మనం కమ్యూన్ యొక్క తీర్మానాన్ని, ఆదర్శాల్ని వాగా గ్రహించగలము. పాలకసర్కారలచేతిలో కీలకాంశంగా ఉపయోగించబడుతూన్న వైస్వాన్ని ఎత్తచేసి, దానిస్థానే ప్రజాసంఘాన్నే నాయకుడునున్నది. ఎమ్మ్యూఎన్. చెప్పినది, ప్రభుత్వాని కిన్ని సంబంధించేదిని ప్రతిపాదించి, మతసంస్థలకు ప్రభుత్వం యిస్తున్న విరాళాన్ని నిలిపివేసి, ప్రజలలో ఏదైనా వ్యాప్తిగావించే దానిని ప్రభుత్వం నుండి వహిస్తుందనీ, ఆ విద్యకూడా మతసంబంధంకానిదే యనీ ప్రతిపాదించి, కాషాయవస్త్రాల్లో సంచరించే ప్రజాపీఠాలు (మతలోభంబం) నోలముట్టి కొట్టింది. సామాజికవిషయాల్లో, కమ్యూన్ చేయగలిగింది చాలా స్వల్పము. అయినా కూడా స్వల్పమే చాలు. కమ్యూన్ ప్రజాసమ్మతిమైన ప్రభుత్వమనీ, కష్టజీవుల ప్రతినిధియనీ చాచింది. రాష్ట్రపతిపూర్వీకాల్లో రాత్రిళ్లు పనిచేయించరావని శాసించింది; పనివాళ్లకు ఆర్జనామెయదాన్ని 'చట్టసమ్మతిగా పనివాళ్లను దోపిడీచేయదాన్ని,' నిర్దేశించింది; యజమానులచేత అపచేయబడినవి, విడిచిపెట్టబడినవి. యిలంపూర్వీకాలూ, యంద్రాలయాలూ కూడా ఆయా పూర్వీకాల్ని సంఘాలను స్వాధీనం చేయబడాలనీ, నరకుల ఉత్పత్తి యధాప్రకారంగా నానకాగిస్తూవుండాలనీ శాసనాన్నిచేసి కమ్యూన్ మార్గదర్శి అయింది. ప్రభుత్వంలోనూ, ప్రభుత్వ

కాని అన్నిటిలోనూ పనిచేసే యే ఉద్యోగికి కూడా యివ్వబడే జీతం, సాధారణ కూలీకి యిచ్చే వేతనం కంటే అధికంగా ఉండరాదనిన్నీ, యేపక్షంలోనూ కూడా ఉద్యోగులకిచ్చే జీతాలు సంవత్సరానికి ౬౦౦౦ ప్రాంతులకు మించరాదనీ కూడా చట్టము చేయబడింది. వీటిన్నిటిపైలా కమ్యూన్ యొక్క నిజమైన ప్రజాతంత్రస్వభావమున్నూ, గ్రామికపర్గత త్వమున్నూ ఋజువు చేయబడుతున్నాయి.

బానిసత్వంమీదా, దోపిడీ విధానంమీదా ఆధారపడివున్న పాత ప్రపంచానికి పారిస్ కమ్యూన్ యొక్క ఓ చరిత్ర అన్నీ కూడా హృదయ శల్యాలు అయినాయి. పారిస్ సిటీ హిస్టరీ మీద గ్రామిక పర్గత యొక్క ఎన్ని తెలిసినా యెగురుతున్నంతకాలమూ బూర్జువా నమాజం నిర్బంధంగా ఉండుకుని ఉండలేకపోయింది. అశీతమైన విప్లవక ట్టర్ని సుశిక్షితమైన ప్రభుత్వ సైన్యాలు డరించగలిగినాయి. జర్మనులచేత చాపరెట్టుబడిన, తోకముడిచిన బోనపార్టీస్టు సేనాపతులు, డ్రెడిపోయిన రెండు సోదరదేశీయులలో పోరాడడం లోనే తమ ప్రతాపం అలరూ చూపించేటటు. ఈ ఫ్రెంచి రెస్పెన్సాంట్లు, మెల్లర్ - సోల్డేర్ స్కీలు, - ఓక్లంబూ రిలిసి పారిస్ నగరంలో అంత వరకూ యెవరూ కనీవనీ యెరిగని హత్యాకాండను ప్రారంభించేరు. ముష్కరులైన సైనికులు, ముప్పదివేలమంది పారిస్ ప్రజల్ని చంపి పారేశారు. నలభై అయిదువేలమందిని యెర్రెస్తుచేసి, వాళ్లలో చాలమందిని పురితీసేరు, చాల్చిచేసేరు: కొందరికి ప్రవాసశిక్షలు, మరికొందరికి దీర్ఘశిక్షలు విధించేరు. అనేకవృత్తులకు చెందిన పనివాళ్లని, మొత్తం మీద ఒక లక్షమందిని పారిస్ లోల్పోయింది.

బూర్జువాలు సంతృప్తులయ్యేరు. వాళ్లనాయకుడు, రక్తపిపాసి, వామనస్వరూపి యైన థీర్సు, పారిస్ కూలీలకు తనూ, తన సేనాధిపతులూ కలిసి ఒకరినొకరి కత్తెత్తినానికి సంతృప్తుడై, "అప్పుయ్యా, ఇప్పటికి సోషలిజాన్ని కొంతకాలందాకా తలయెత్తకుండా చేసేము" అన్నాడు. కాని,

యా బూర్జువా కుక్కల మొదగులు వృధా అయినాయి. కమ్యూన్‌ను అణచిపేసిన తర్వాత ఆరు సంవత్సరాల్లోనే ప్రాంసులో తిరిగి శ్రామికోద్యమం బయలుదేరింది. అప్పటికికా కమ్యూన్‌లో పోరాడినవాళ్లు చేలకొద్దీ జైళ్లలోనూ, ప్రవాసంలోనూ ద్రుగ్గురూనేవున్నారు. ఈ సూరసతంంలోని సోషలిస్టులు, పూర్వుల ఆనుభవంతో తమ యెత్తుగడలను సరిచేసికొని, చాళ్ల ఓటమిపిల్ల యెట్టినిరుచ్చాహాస్సీ జెందరి. కమ్యూన్ కాకరై పోరాడిన వాళ్ల చేతుల్లోంచి పరిపోయిన జెంచాను తమ చేతుల్లోకి తీసుకుని, అత్తి విశ్వాసంతో, ధైర్యసాహసాలతో ముందుకుసాగేట. “సామాజికవిప్లవం చిరస్థాయి యగుగాక!” “కమ్యూన్ చిరస్థాయి యగుగాక!” అనే హెచ్చరికలు ఆకాశాన్ని బ్రద్దిచేసేయి. చివరత వాద్దినంపెర్సరాల్లోనే యీ సూరన శ్రామికవర్గ పుద్యహాస్సీ, దేశమంతటా పీళ్లు చేస్తూన్న ఆందోళనని పభుత్వం గుర్తించి, అప్పటికికా జైళ్లలోవున్న కమ్యూనార్లులను పదలి పెట్టవలసిపచ్చింది.

కమ్యూన్‌లో పోరాడినవాళ్లని ఓర్క ఫ్రెంచిశ్రామికురే గాక ప్రపంచమంతటావున్న శ్రామికులు గొప్పిస్తున్నారు. ఎంచేలనంతే, కేవలమూ స్థానికమైన హక్కులకోసం గాని, సంపదితమైన జాతీయ ఆదర్శాలకోసం గాని, కమ్యూన్ పోరాడరేదు; మానవసమాజంలోని కష్ట జీవులందరికొరకూ, లజచిపెట్టబడి, దోపిడీచేయబడుతూన్న పీడిత ప్రజలందరియొక్క స్వేచ్ఛకొరకు పోరాడింది. ఎక్కిదెక్కడ పీడించ బడుతూ, పోరాడుతూన్న శ్రామికులున్నారో అక్కడక్కడ, సామాజిక విప్లవంకోసం పోరాడేవాళ్లల్లో అగ్రేసరురాలుగా ‘కమ్యూన్’ కీర్తించ బడుతూ, సానుభూతినందుతూంది. దాని జీవితం—పతినిం, ప్రపంచానికే ముఖ్యమైన పారిసనే స్వాధీనంచేసుకుని రెండునెలలుపైగా తమ స్వాధీనంలో పుండుకున్న కష్టజీవుల ప్రభుత్వము, శ్రామికవర్గంయొక్క బ్రహ్మాండమైన పోరాటం, ఓటమితర్వాతి వాళ్లకష్టాలు,— వీటినిన్నిటినీ

చూసినతర్వాత ప్రపంచం అంతలా కోట్లకొద్దీ కూలియి మేలుకున్నాడు. ఇవన్నీ వాళ్లలో నూతనతాళాలు కల్గించి, వాళ్లకి సోషలిజంపట్ల గాఢ సానుభూతిని కలిగించినాయి. పారిస్ లో మ్రోగిన ఫిరంగిమ్రోతలు గాఢ విద్రోహానికి, వెనకబడియున్న శ్రామికుల్ని మేల్కొల్పి, ప్రతిచోటా విప్లవయుత సోషలిస్టుప్రదారోత్సాహాన్ని కలిగించినాయి. ఇందువల్లనే కమ్యూన్ చవిపోలేదని మనం అంటున్నాము. ఇప్పటికీ, మనలో ప్రతి ఒక్కరిలోనూ, అది జీవించే పుంది.

కమ్యూన్ యొక్క ఆదర్శమే సామాజికవిప్లవానికి ఆదర్శం; అదే కష్టజీవుల అధికరాజ్యవిప్లవము కారణమై చేసే పోరాటానికి ఆదర్శం. కమ్యూన్ యొక్క ఆదర్శమంటేనే ప్రపంచశ్రామికవర్గం యొక్క ఆదర్శమన్నమాట. ఈ అర్థంలోనే పారిస్ కమ్యూన్ మృతజీవి.

రబోఫ్యూ గెజిటూ, నెం 4, 5, (15) 28-4.1911.

9

కమ్యూన్ వల్ల నేర్చుకోవలసిన పాఠాలు.*

గూఢచర సంవత్సరపు ఫ్రెంచివిప్లవంలో జరిగిన హతాత్సంభవమైన మార్పువల్ల నూతనప్రతిత్వం యేర్పడింది. దానివల్ల ప్రాంసులో

* గూఢచర సంవత్సరపు ఫ్రెంచివిప్లవంలో జరిగిన హతాత్సంభవమైన మార్పువల్ల నూతనప్రతిత్వం యేర్పడింది. దానివల్ల ప్రాంసులో

పద్దెనిమిది సంవత్సరాలవరకూ నెపోలియన్ పరిపాలన పొగింది. ఈతని పరిపాలన ప్రాంసుదేశానికి అర్థికవివాళ్ళాన్నే గాకుండా జాతీయావమానాన్ని కూడా తెచ్చిపెట్టింది. వెనుకటి ప్రభుత్వంమీద తిరుగబడిన శ్రామిక వర్గం తనమీద రెండు కర్తవ్యాలను పెట్టుకుంది. ఒకటి జాతీయమైనదీ, రెండోది వర్గసంబంధమైనదీ. జర్మనీల దాడినుండి ప్రాంసును రక్షించడం, పెట్టుబడిదారీవిధానాన్నించి చూలాలని స్వతంత్రులుగా చేయడం, — అనే యీ రెండు కర్తవ్యాలనీ సమన్వయించడమే. కమ్యూన్ యొక్క స్వతంత్ర ఉపజ్ఞకు లక్షణము.

బూర్జువావర్గం 'జాతీయ సంరక్షక ప్రభుత్వము' ను స్థాపించింది. జాతీయ స్వాతంత్ర్యం కొరకు యీ ప్రభుత్వంక్రింద శ్రామికవర్గం పోరాడ వలసినదైంది. కాని, యీ ప్రభుత్వమే జాతిద్రోహకరం అయింది. యధార్థానికి యిది పారిస్ శ్రామికవర్గంతో పోరాడదానికే నిర్ణయించబడిందా అన్నట్లు కనబడింది. 'దేశభక్తి' అనే భ్రమలో బడియున్న శ్రామికులు యీ విషయాన్ని గమనించలేకనే పోయేరు. ఈ 'దేశభక్తి' కి మూలం, పద్దెనిమిదో శతాబ్దంలోని 'మహావిప్లవ' కాలం నాటిది. కమ్యూన్ లో పని చేసిన సోషలిస్టుల బుద్ధులంకా యీభ్రమలోనే పడివుండినాయి. ఉదాహరణకు ఒక్క సంగతిని చూడండి. నిజమైన విప్లవకారుడు, సోషలిజాన్ని సమర్థించడంలో ప్రవ్రథముడూ అయిన 'ల్యంక్వీ' కూడా 'మన మాతృ దేశం అపదలో వుంది! అనే బూర్జువా హెచ్చరికనే తన పత్రికకి పేరుగా వుంచేడు. ఇంతకన్న వేరు ఋజువు ఎందుకు ?

దేశభక్తి, సోషలిజము అవే పరస్పర విరుద్ధాలైన రెండుదాద్యతలనూ

దిశోత్సవం; పారిస్ కమ్యూన్ యొక్క 30వ ఉదినోత్సవం. ఆ సందర్భంలో శామెల్ రెనిన్, రవ్యన్ సోషల్ డెమోక్రాటిక్ లీగ్ ను పార్టీ తరపున కమ్యూన్ యొక్క పాముఖ్యతని గురించి మాట్లాడుతూ యిచ్చిన ఉత్సాహం యిది.

కలగాపులగం. చేయడమే ఫ్రెంచి సోషలిస్టుల గొప్ప పౌరపాటు. 'జాతీయత' అనే కప్పటభిప్రాయానికి రాసులుకావద్దని, ౧౮౭౦ సెప్టెంబరులో యింటరేషనల్ యొక్క మేనిఫెస్టోలో మార్క్సు ఫ్రెంచి శ్రామికవర్గాన్ని హెచ్చరించేడు. మహావిప్లవం జరిగినప్పటినుంచీ అనేక గొప్ప మార్పులు జరిగినాయి; వర్గభేదాలు మరింత సునిశితం అయినాయి. యూరోపుఖండంలోని విప్లవ వ్యతిరేక శక్తులతో పోరాడడానికి పూర్వపు రోజుల్లో విప్లవకారియై జాతిఅంతా యేకమైనా, ప్రస్తుతం శ్రామికవర్గం, తన ప్రయోజనాలకి విరుద్ధమైన ప్రయోజనాలు గల వర్గాలతో యేకీభవించుట సాధ్యము గాదనిన్నీ; జాతీయావమానాలకి బాధ్యత బూర్జువావర్గాన్నే వహించనిమ్మనీ; బూర్జువావర్గంయొక్క అధికారం క్రిందనుండి కష్టతీవుల్ని తప్పించడమే శ్రామికవర్గంయొక్క కర్తవ్యమనీ; మార్క్సు ఫ్రెంచిశ్రామికవర్గాన్ని హెచ్చరించేడు.

అనుభవంలోకూడా, 'బూర్జువా దేశాభిమానం' తన తత్వాన్ని భయపెట్టడంలో ఎంతో ఆలస్యం కాలేదు. వెర్నీలిస్ ప్రభుత్వం ప్రష్యూతలతో లజ్జాకరమైన సంధిని చేసికొని, తన అసలు పనిని నెరవేర్చడానికి మొదలుపెట్టింది; తనకు భయకారణమైన పారిస్ శ్రామికుల ఆయుధ పేకరణాన్ని నిలుపడానికై ప్రభుత్వం ప్రయత్నించింది. దీనికి సమాధానంగా పారిస్ కూరీయ 'కమ్యూన్' ప్రకటించి, ఆంతర్యుద్ధాన్ని ప్రారంభించేరు.

బూర్జువావర్గం యే ప్రజాతంత్రహక్కులకై కేవలమూ శుష్క సానుభూతిని మాత్రమే చూపిస్తుందో, అట్లాంటి వాటికోసం పోరాడడానికి సోషలిస్టుశ్రామికవర్గం తనలో యెన్ని చీలికలున్నాకానీ ఐకమత్యంతో కలియగలదని కమ్యూన్ ఋజువుచేస్తూంది. శ్రామికవర్గం ప్రభుత్వాధిపతిని 'వశంచేసుకొని, గందరగోళంగావుండే ప్రత్యేకశాసనవిస్తాం అవదరంలేకుండానే, అతిసులువుగానూ, విరాడంబరంగానూ సామాజిక నిధానాన్ని ప్రజాతంత్రయుతంగాచేసి, ప్రభుత్వోద్యోగుల ప్రాబల్యానికి

స్వప్తిచెప్పి, ప్రతిత్వరాత్రిని నిద్రించుచుండేనే ఉద్యోగులను చూసి ప్రజలే యెన్ను
కోవాలనే నియమాన్ని చేసేరు.

కాని రెండు పొలివాట్లు, దీక్ష లా గొప్పవిజయం యొక్క
ఫలాన్ని వీక్షించడంలా చేసినాయి. మొదటి పొలివాటు, శ్రామికవర్గం
తన కర్తవ్యాన్ని పూర్తిగా విచారములే సగండానిలో ఆగిపోయింది.
సామాన్యజాతీయ ప్రస్థానంపై ఆధారపడిన 'పంచ' న్యాయాన్నే దేశంలో
స్థాపించాలని కలలుగంటూ, 'దోపిడీగాళ్లను దోచుకోవడాన్ని' కడకంటా
కొనసాగించక త్రోవలేప్పేరు. ఒక్క పురాణానికే చాలు, దీన్ని రూఢి
పరచడానికి; బ్యాంకు మొదలగువాటన్ని శ్రామికులు స్వాధీనంచేసుకోనేలేదు,
'న్యాయస్మృతిమైన మౌనము' మొదలైన ప్రాధికార నిర్ధారణలు అప్పటి
పోషలిస్తుల్లో జాగృతాలై పున్నాయి. ఇంక రెండో పొలివాటు, శ్రామిక
వర్గం యొక్క అనవసరమైన ఉదాసభావం; తన శత్రువుల్ని పూర్తిగా
నాశనంచేయడానికి బదులు వాళ్లల్లో నైతికపరివర్తన తీసుకురావాలని
యత్నించేరు. అంతర్యుద్ధంలో మిలిటరీచర్యలకిగల ప్రత్యేకప్రాముఖ్యతను
శ్రామికులు గుర్తించలేకపోయేరు. పారిస్ లో రష్యన్ జయం కలగడం
తోనే దృఢదీక్షతో వెర్సెలిస్ పైకి దాడినల్పక, వెర్సెలిస్ ప్రభుత్వము తన
పై న్యాయం పారిస్ మెదికి వచ్చి, ఛయావహమైన ఆ 'దే-వాండు' నందలి
దారుణ హత్యావాండలు చేయడానికి అపకాశం యిచ్చేరు.

ఈ రోపాంశ్ని పున్నానానీ, పారిస్ కి మూడు వలంబుల్తో
శతాబ్దంలోని ప్రహ్లాదమైన శ్రామిక వర్గోద్యమానికి ఉజ్వలమైన ఉదా
హరణగా పుంది. కమ్యూనిస్టులకు చరిత్రక ప్రాముఖ్యతను, మార్క్సు
చాల కొవియాడిపున్నారు. వెర్సెలిస్ ద్రోహలగుంపు పారిస్ శ్రామికులపైకి
దాడి సల్పినపుడు పారిస్ శ్రామికులు పోరాడకుండానే తమ ఆయుధాల్ని
లోబరిచిపుంటే, అట్టి బలహీనతవల్ల శ్రామికపర్లామెంటులో కలిగియుండే
నైతిక పరిమితి, భీరుత్వము మిక్కిలి చిహ్నమిడిముడై పుండేది. తమ

ఆయుధధానికాన్ని సమర్థించుకొంటూ చేసే పోరాటంలో వాళ్లు పొందిన
 సప్తం ఎంత పెక్కువైనా, పోరాడినందుకొని పోరాడినవారికి ఉద్ధరమానికి
 కలిగే నైతికపరిణామం ఎన్నడు యెక్కువ సప్తదాయము తాళాలదు.
 కమ్యూన్ లో చేయబడిన త్యాగాలు అసంరమైనవే గాని ప్రామికవర్గ
 పోరాటాల్లో అది పెట్టాస్తూన్న ప్రాముఖ్యతని బట్టి చూస్తే ఆ ర్యాగముల
 సంతకా పాడించినవర్కం చేసి కమ్యూన్ యూరోపుఖండం అంతటా
 సోషలిస్టుపోరాటార్లు బయలుదేరితీసింది; అంతర్యుద్ధం యొక్క ప్రాథాన్య
 తను బహిరింగంగా చాటింది; ప్రామికలతో పున్న “దేశాభిమానం” అనే
 భ్రమను తొలగించింది; ప్రజలందరికీ జాతీయాయుధాలు సామాన్యమే నని
 బూర్జువాలుచేసే ప్రచారంలో వాళ్లకుగల అమాయకమైన నమ్మకాన్ని కూడా
 పోగొల్పింది. సోషలిస్టువిప్లవం యొక్క విధిసమన్వయం గూర్చి సరిగా
 ఆలోచించి, సమతుల్యతకలిగిబట్టుగా, పారిస్ కమ్యూన్ యూరోపియన్
 ప్రామికవర్గాన్ని ఏర్పాటుచేసింది.

పారిస్ కమ్యూన్ ఒక మరువరాని పాఠాన్ని ప్రామికవర్గానికి
 గురపింది. విప్లవీవులు దానిని ఏగురీలో అమలులో పెడతారు. ఇప్పటి
 కప్పుడే రష్యాలోని చిన్నవారు తిరుగువాలులో యీ పాఠాన్నే ఉపయో
 గించేరు. *

౧౯౦౫ విప్లవానికి పూర్వం రష్యాలోని రాజకీయపరిస్థితులు
 యంచుమించుగా, ఫ్రాంసులో నెపోలియన్ పరిపాలన నాటి పరిస్థితుల్ని
 పోలివున్నాయి. రష్యాలోకూడా నిరంకుశప్రభువర్గం యొక్క పరిపాలన
 దేశాన్ని ఏయంతరమైన అర్థికవినాశానికిస్పీ. జాతీయపమానానికిస్పీ పాల్ప
 కచింది. దాని, ఎంతోకాలానికి గాని విప్లవం బయలుదేరజాలకపోయింది.
 సామాజికపరిస్థితులు అభివృద్ధిబొందుతూ, ప్రజాపుర్యమానికి కావలసిన
 నియమాలను కల్పించిన కార్యతనే విప్లవం వచ్చింది. విప్లవకాలానికి

* ౧౯౦౫ డిసెంబరులోనే రష్యాలో విప్లవం జరిగింది.

పూర్వం తిరుగుబాటుచేసిన వాళ్లంతా ఖాళీగా వచ్చి, త్యాగస్థి ప్రదర్శించినా, ప్రభుత్వాన్ని యెన్ని సార్లు యెదిరించినా, ప్రజాసామాన్యం ఓపేజెడావాణ్ణే వహించి పుండడంవల్ల ఫలితం ఖాళీగా అయింది. ఒక్క సోషల్ డెమోక్రసీయే * యెడతెగని ప్రయత్నాలపెట్టా, ప్రయత్నమైన పనిచేతా. ప్రజాసమూహాన్ని అయిదున్నెత్తమైన పోరాటవిధానాల్లో, - ప్రహేళికమైన ఊరేగింపులూ, అంబుద్ధము, డివిజన్ పరిషత్తు చేసింది

సోషల్ డెమోక్రసీ పార్టీ రస నిలకల ప్రచారం ద్వారా శ్రామికవర్గంలోని విస్తృతయస్కులలో 'జాతీయత' 'దేశాభిమానం' అనే పచ్చిప్రతిష్ట రాలిగింది, తానే పూనుకొని, జారు చక్రవర్తి గంగా లక్ష్మీబాయి గారి రేడియో మేనిఫెస్టో ప్రకటించేటట్లు చేయగలిగింది. అ స్థితికి పచ్చేటప్పటికి శ్రామికవర్గం, పోరాటంలో తర్వాతి మెట్టు అయిన సాయుధవిప్లవానికే తయారయింది. 'జాతీయత' ప్రయత్నం చేసిపట్టిన చేతి శ్రామికుల రమ శక్తుల సన్నిహితీని స్వీయవర్గసంస్కర్తానికి కేంద్రీకరించుకొన గలిగేడు. అంటే, వైనియల యెక్కా, హిల్ల యెక్కా ప్రతినిధులతో గూడిన సోవియట్లలోనికి తమ బలాన్ని కేంద్రీకరించ గలిగేడు. ఆశయాల్లోనూ, కర్తవ్యాల్లోనూ యెంత భేదం పున్నా, గంగా లోని ఫ్రెంచివిప్లవంలో వలెనే గంగా లోని రష్యావిప్లవంలోనూ, వారిస్ శ్రామికుల ఎరె రిష్యూ శ్రామికులు, ఒకే విధమైన పోరాట పద్ధతుల్ని, - అసగా అంతర్యుద్ధపద్ధతిని అవలంబించేరు. అదివలలో పారిస్ కమ్యూన్ నుంచి గ్రహించిన పాఠాన్ని మనసులో చెట్టుకొని పుంటూ, శ్రామికవర్గం, శాంతియుతపద్ధతులకు విప్లవపోరాటంలో గల మనాన్నికూడ తృటికరించరాదని గుర్తించింది; దైనిందినప్రయోజనాలను

* గంగా నాటికింకా బోల్షివిక్లు సోషల్ డెమోక్రాటిక్ పార్టీలోనే వున్నారు. ఆ నాటి కింకా 'సోషల్ డెమోక్రసీ' అనే మాట నీచత్వానికీ, గోళాసంగీ నూచకం కాదేరు.

సాధించడంలోనూ, విప్లవాలకై తయారవడంలోనూ, శాంతియుతపద్ధతుల ప్రాముఖ్యత, అవసరమూ చాలా పుండుంది. కాని, పెద్దపిల్లవాడు ఒక ప్రతేకదశకు పెచ్చేటప్పటికి సాయుధపోరాటంగానూ, అంతద్బుద్ధంగానూ ఊరికి తప్పకని హడా శ్రామికులు జ్ఞాపకం ఉంచుకోవాలి; బహిరంగ యుద్ధంలో శత్రువుల్ని నిర్దాక్షిణ్యంగా నాశనం చేసేవెయ్యాలనే కర్తవ్యాన్ని శ్రామికివర్గం గుర్తించుకొనిన సమయం వచ్చిపోతుంది. ఈ విషయాన్ని 'కిమ్యూన్' ద్వారా బహిరంగపరిచి, ఫ్రెంచిశ్రామికివర్గం మార్గదర్శి అయింది. దీనినే తిరిగి ౧౯౦౫ వీసెంబరు విప్లవంలో రష్యన్ శ్రామికులు అలపించేరు.

కష్టజీవులు తీసుకువచ్చిన బ్రహ్మాండమైన యాతనలకు తమకు వాటూలా అణిచివేయబడినా త్వరలోనే తిరిగి యిండ్లో గొప్పపరుగుదాడు బయలుదేరి పీటతుంది. అందులో శ్రామికివర్గంయొక్క శత్రువులు నిర్విర్యులై పోతారు; సోషలిస్టు శ్రామికివర్గం తప్పక జయించి పీటతుంది.

జగ్రానిచ్వయా గజేటా, నెం ౨, 23-3-1908.

‘ఎల్. కూగల్ మాన్ కు కారల్ మార్క్సు వ్రాసిన లేఖలు’ యొక్క రష్యన్ కూర్పు ప్రీతిక నుండి ఉద్భవము.

కమ్యూన్ యొక్క ఉత్కృష్టతను అంచనాచేయడమే, మార్క్సు
కూగల్ మాన్ కు వ్రాసిన జాబుల్లోని అమూల్యవిషయం. రష్యన్ సోషల్
డెమోక్రాటులలోని మితవాదుల చూటలతో పోల్చిచూస్తే, మార్క్సు
అంచనా యొక్క ప్రాముఖ్యత మరింత విస్పష్టంగా కనిపిస్తుంది. ౧౯౦౫
డిసెంబరు బిష్టెరి తర్వాత స్లెఖనోవ్, పరికిపందిలాగ, “మీరు నాయుధ
బిష్టెరిని రేపటియందు పుండవలసినది!” అన్నారు. ఇట్లాగ చెవుతూ
కూడా స్లెఖనోవ్, తనని మార్క్సుతో పోల్చుకోడానికి సిగ్గుపడలేదు.
౧౯౦౫ లో మార్క్సు కూడా తిరుగుబాటును నిలపడానికి యత్నించేడని,
స్లెఖనోవ్ వాదన.

కాను, విప్లవాన్ని నిలపడానికి మార్క్సు యత్నించేడు. కాని
యీ పోలికను తీసుకురావడంవల్ల స్లెఖనోవ్, తనకూ మార్క్సుకూ మధ్య
యెల్లాల పరిభాషలైన భేదాన్ని బయటపెట్టేతో చూపించి.

విప్లవిష్టపం విజృంభించడానికి ఒక నెలరోజులు ముందే,
౧౯౦౫ సవంబరులో స్లెఖనోవ్ తిరుగుబాటు చేయవద్దని శ్రామికుల్ని

హెచ్చరించకపోవడమే గాకుండా, ఆయుధప్రయోగంలో తరఫీదు పొంద
డం, వాటిని సేవించడం, వీటి అవశ్యకత చాలా వుందని నొక్కిచెప్పేడు.
తాని, తరువాతి ఒక నెలలోజుల్లో, విప్లవం చెలరేగిసప్పుడు స్లెఖనోవ్,
ఆ విప్లవస్వభావాన్నీ, సాధారణ ఉద్యమపరిణామంలో దాని స్థానాన్నీ,
అంతకుముందు అవలంబించిన పోరాటవిధానాలతో దీనిని గల విశేష
సంబంధాన్నీ వివరించడానికి కొంచెమైనా ప్రయత్నించక, ఏదో తప్పుచేసి
కళ్ళారైపపడుతూన్న బుద్ధిమంతుడులాగ "మీరు సాయుధులగుదాడు
చేయకుండా వుండవలసింది!" అంటూ ఘోష పెట్టేడు.

"... రిమ్యూక్ ప్రాచీనమైనదానికి ఆరునెలలు ముందు గూజం
సెప్టెంబరులోనే మాట్కూ ఫ్రెంచికూర్లను హెచ్చరించేది. రుగు
వాడుచేయడం పిచ్చి యని అంటు యింటర్నేషనల్ యెక్స్ సుప్రసిద్ధ
మైన మేనిఫెస్టోలో వ్రాసేడు, ౧౯౧౨ ప సంవత్సరంలోకి వరె క్రామిసిన్లో
విప్లవాత్మాహాన్ని తరిగి రేరేర్తించుట సాద్యమగునని చెప్పేవాళ్ళ వారని
జాతీయోద్రేకపూరితమైన ప్రమిషల్ల జనించినచే యను మాట్కూ ముందు
గానే బయటపెట్టేడు. "మీరు సాయుధులగుదాడును చేపట్టయిండా
వుండివలసింది" అంటూ పని జరిగిపోయిన రివ్యూతి గాది, చాల నెలలు
ముందే మాట్కూ క్రామిసిన్ని హెచ్చరించగలిగేడు.

గూజం సెప్టెంబరు ప్రకటనలో నిరుపయోగమని తాను చెప్పిన
యీ తిరుగుబాటుయత్నము ౧౯౧౧ మార్చిలో యధార్థరూపాన్ని దాల్చి
నప్పుడు మాట్కూ వైఖరి యెట్లా వుంది? (డిసెంబరు సంఘటనల్ని
స్లెఖనోవ్ అవకాశంగా తీసికొన్నట్లే) ఈ గొప్పసంఘటనను అవకాశంగా
తీసికొని మాట్కూ, రిమ్యూక్ ఈ నాయకత్వం వహించిన తన ప్రతి
కక్షలైన ప్రాథనిస్టులు, బ్లాంకిస్టులు, - వీళ్ళ మీద రెబ్బతీయడానికి ప్రయ
త్నించేదా? బడిపంతులులాగ బులుపు చూపుతూ, "నేను చెప్పలేదూ!
జాగ్రతగా వుండండి అని ఘోరపెట్టరుంటూనే వున్నా. మీ విప్లవ

ప్రలాపాలకీ, బదాయకీ, యెగురుబాటుకీ, ఫలితం యెట్లా ఉందో తెలిసిందా" అంటూ చెప్పిపొడవ చూసేడా? స్టేజిలో, డిసెంబరు విప్లవంలో పోరాడిన వాళ్లని నిరుత్సాహపరచినట్లుగా "మీరు సాయుధతీరుగుబాటు లేవతీయకుండా ఉండవలసింది." అంటూ పెద్ద పండితుడులాగ సొగసుగా చర్చోపన్యాసం యిచ్చేడా?

లేదు! గలాంగ యేప్రిలు ౧౨ తేదీని మార్కు, హుగల్ మాన్ కు పుర్యాహపూరితమైన జాబును వ్రాసేడు. చదువుకున్న ప్రతి రష్యన్ కూరీ యొక్క, ప్రతి రష్యన్ సోషల్ డెమోక్రాట్ యొక్క యింట్లో యీ జాబు ప్రతి యొకటి ముఖ్యంగా పుండాలని నా ఉద్దేశ్యం.

గలాంగ సెప్టెంబరులో, తిరుగుబాటు చేయడం ఏచి అని చెప్పినా, గలాంగ యేప్రిలులో తిరుగుబాటుకు ప్రజాసమూహాలు చూపిన ఆదరణని చూసిన తర్వాత తన ధోరణిని మార్చుకున్నాడు. అంతర్జాతీయవిప్లవోద్యమంలో ఒక అడుగు ముందుకువేసిన ఆ సుప్రసిద్ధ సంఘటనలో చాల ఆసక్తిని ప్రదర్శిస్తూ, తాను కూడ ఆ పోరాటంలోని వాడే అయినట్లుగా మార్కు ప్రవర్తించేడు.

'అధికారివర్గాన్ని, సైన్యాల్ని ఒకరి చేతుల్లోంచి మరొకరి చేతుల్లోకి మార్చడానికి గాక, వాటిని నాశనం చేయడానికే యీ ప్రయత్నం' అని మార్కు వ్రాసేడు. ప్రొథనిస్టుల చేత, బ్లాంక్విస్టుల చేత నడిపించబడుతూన్న పారిస్ కూలీలకు, మార్కు ఆంధ్రాదగ్గితాల్ని కూడా పాడేడు. "ఎట్లాంటి మార్గము, ఎట్లాంటి చరిత్రాత్మకమైన కార్యోత్సాహము, ఎట్లాంటి స్వార్థత్యాగము, ఈ పారిస్ ప్రజల్లో కనిపిస్తుంది!" అంటూ మార్కు వ్రాసేడు. "వీళ్ల శౌర్యానికి సరిపోలేది చరిత్రలో యెక్కడా లేనేలేదు!" (పేజీ ౭౫).

ప్రజాసమూహం యొక్క చరిత్రాత్మకమైన కార్యోత్సాహానికే, మార్కు, మిగిలిన అన్నిటికంటే అధికప్రాధాన్యత యిచ్చేడు.....

తాను కూడా ప్రజాసమూహాల యొక్క పోరాటంలో పాల్గొంటాన్నట్లే
తావిస్తూ, తనకు సహజముచైన పట్టుదలతోనూ, ఉద్యోగంతోనూ ఆరడు
"వెర్రి దైత్యం" తో "స్వర్గాన్ని కూడా ముట్టడించ సంసిద్ధులుగా
నున్న" పారిస్ ప్రజల చర్యల్ని పరిశీలించేడు.

౧౯౦౬, ౧౯౦౮ సంవత్సరాల్లో రష్యాలోని 'విప్లవోత్సాహాన్ని,
కొంచెపడుస్తూండడమే పనిగాగల నేటి 'యధార్థ' మార్క్సిస్టులు అప్పుడే
పుంటే మార్క్సు నెంతగా ఎగరాశిచేసి పుండేవాళ్లో గదా! "స్వర్గాన్ని
కూడా ముట్టడించే యత్నానికి" భౌతికవాది, ఆర్థికాశ్రయేత్తి, ప్రమాణనిత
సిద్ధాంతాలకు పరమశత్రువు అయిన మార్క్సు యిచ్చిన గౌరవాన్ని
చూస్తే యీ వ్యక్తులు అతనిని యెట్లా వెక్కిరించుకుంటే వాళ్లో గదా!

కాని, విప్లవపోరాటంలోని ఉన్నతరూపాన్ని గురించి చర్చించ
డానికి భయపడే యీ వృధావాగాడంబరులకున్న రెలివిలేటలు మార్క్సుకు
లేవు. మరి అతడు యీ క్రింది క్లిష్టసమస్యల్ని గురించి ఆలోచించ
నారంభించేడు: "కాపుడలమీదే పుండడం మించిదా? లేక శత్రువుల్ని
యెదిరించడానికి సమయం పచ్చించా?" అంటూ, లండన్ సగరానికి
బయటనే యేదో మహాయుద్ధసన్నాహం జరుగుతూన్నట్లుగా (మార్క్సు,
లండన్ లో పుండేవారు) ప్రశ్నించు కున్నాడు. వెంటనే యీ ప్రశ్నకు
సమాధానంగా, ఎదుర్కోవాలి. తప్పకుండా ఎదిరించాలి. "వాళ్లు వెంటనే
వెర్సెలిస్ పైకి దండెత్తి యుండవలసింది "

'మే నెల' లో జరిగిన భయంకరరక్తపాతానికి కొద్ది వారాలు
ముందుగానే, ౧౮౯౧ యేప్రిలు నెలలో మార్క్సు దీనిని వ్రాసేడు

'స్వర్గాన్ని ముట్టడించే' 'పిచ్చి' పనిని తలపెట్టిన తిరుగుబాటు
దారులతో, "మీరు వెంటనే వెర్సెలిస్ పైకి దాడివెడలి యుండవలసింది"
అని మార్క్సు చెప్పేడు.

"మీరు సాయుధతిరుగుబాటు చేయకుండా పుండవలసింది. మీరు

సాధించిన స్వాతంత్ర్యాన్ని అవహించడానికి సత్తుల వేస్తూన్న ప్రజలు తూర్పు బలప్రయోగభూత్యకంగా యెదిరించకుండా పుండవలసింది.” అన్నాడు ఫ్లెటినోవ్, ౧౯౦౫ డిసెంబరులో.

“సెంట్రలు కమిటీ తన అధికారాన్ని తొలగిపడి ముందుగానే వదలిపెట్టడం, రెండో పొరపాటు,” అంటూ మార్క్సు తన విమర్శనను కొనసాగించేడు. (ఇక్కడ, మిలిటరీ నాయకత్వం పహిస్తూన్న నేషనల్ గార్డు యొక్క సెంట్రలు కమిటీ యని మార్క్సు అభిప్రాయం.)

తగిన యేర్పాట్లు జరిగక ముందే తిరుగుబాటు బయటపడినా యని మార్క్సు ముందుగానే ఉద్యమనాయకులపై హెచ్చరించేడు. క్లెర్క్స్, ప్రొడక్షన్ సిద్ధాంతాలలో పొరపాట్లు యెన్ని పున్నా కాసీ మొత్తం ఉద్యమాన్నే ఉన్నదిదశకు తీసుకొనిపోతూన్న ప్రజాసమూహం పోరాటంలో మార్క్సు, సహాయపడుగానూ, అనుచుపంగల సలహాదారుడుగానూ పున్నాడు. “స్వర్గాన్ని కూడా ముట్టడించే” శ్రామికపక్షం యొక్క ప్రయత్నాలలో అతనినిన్ను సంబంధం యిదే.

“సెంట్రలు జరిగినా, ప్రస్తుతపు పారిస్ తిరుగుబాటు, పెనుబడి సమాజం యొక్క సేవకునకాలకీ, పోదేశ్లకీ, పండులకీ లోబడిపోయి, టిడిపోయినా సరే, ౧౮౪౮ జూన్ తిరుగుబాటు తర్వాతనుంచీ మనపార్టీ చేసిన మనికార్యార్థం యిదే ముఖ్యమైనదిగా పుండుంది.” అంటూ మార్క్సు వ్రాసేడు.

కమ్యూన్ యొక్క పొరపాట్లలో చేస్తే చూడా, మార్క్సు శ్రామికపక్షానికి తెలుపకుండా దాచలేడు. ‘స్వర్గము’ రోసం చేసే పోరాటంలో నేటికీ బుద్ధిదర్శిగా పుండదగినట్టిన్నీ, బూర్జువా అతివాది, ఉదాహరణకు వదలకునకాలకీ భయాపహిస్తూనట్టిన్నీ, ఒక మహాగ్రంథాన్ని యీ సాహసకార్యానికి మార్క్సు అంకిత మిచ్చేడు.

ఫ్లెటినోవ్ కూడా ఒక గ్రంథాన్ని వ్రాసి, ౧౯౦౫ డిసెంబరు

తిరుగువాడును అంటిరి మిచ్చేడు. కాని, అది 'కేడెట్టు'ని * పారాయణ గ్రంథమైనది.

తిరుగువాడుయొక్క జయంలో సీతాను స్మరింపించి, అద్భుత వార్యాలు చేయ మర్చించడానికీ. మధ్యాహ్నంపిమ్మటను బట్టి సదుచితంగానికీ గల కారణమైనది పోయినట్లు, హిగర్లూజా జవాబు వ్రాసేడు. గరాజా జూన్ ౧౭ లేదా నాటి పారిస్ లో జరిగిన శాంతియుతమైన ప్రదర్శనలతో, తిరుగువాడు చేసిన కమ్యూనిస్టు పోర్టు చూపించేడు.

ఇందుకు చెందిన తగులీతిని మార్క్సు సమాధానమిస్తూ, హిగర్ల మాన్ ను చీవాట్లు పెట్టేడు. (గరాజా మేప్రియ ౧౭)

“పరిస్థితులన్నీ మనదినుకూలంగా ఉన్నప్పుడే పోరాటాన్ని వాన సాగించకలిగేటట్లైతే, ప్రపంచ చరిత్రనిర్మాణంలో కష్టమేమీ వుండనే వుండదు,” అని మార్క్సు వ్రాసేడు.

గరాజా వెస్టెండులో తిరుగువాడు రలిపెట్టుట పిచ్చి యని మార్క్సు చెప్పేడు. కాని, ఎప్పుడైతే ఒకసారి ప్రజాసమూహాలు తిరుగు వాడు చేసినామో అప్పుడు మార్క్సు వాళ్లతో ముందుకు బోవడానికే సిద్ధమైందేడు. పోరాటంలో వుంటూ సూతనవిషయాల్ని తెలుసుకొన గోరేదే కాని, వాళ్లకు ఏదో ఉపదేశాలు చేయవలసిందే. రాబోయే మంచిచెడుగుర్ని ముందుగానే నిశ్చయించడం దుష్ప్రాప్తిత్యమూ, దుర్గ ప్రతిష్ఠా అని మార్క్సు ఉద్దేశ్యం. ప్రపంచచరిత్రనిర్మాణదారాన్ని శ్రామిక పక్షం తన మీద వేసుకొని, పీఠిత్వంలోనూ, స్వార్థత్యాగంతోనూ తన కర్తవ్యాన్ని నిర్వహిస్తూంది. శ్రామికపక్షంయొక్క యీ ప్రయత్నాలకే మార్క్సు ప్రధమగణ్యత నిచ్చేడు. చరిత్రనిర్మాణదాధ్యత గలవాళ్ల దృష్టిలోనే మార్క్సు మనవిచరిత్రను అవలంబించేడు. ముందుగానే

* 'కేడెట్టు' అనే స్త్రీల్యాయనం తెలుగులో 'కేడెట్' అని రాయబారులు వ్రాసినట్లు.

పరిస్థితుల్ని అమోఘంగా నిర్ణయించి చెప్పగలననేవాళ్ళద్విష్టితో గాసి.
'అది అట్లా జరుగుతుందని ముందుగానే అనుకున్నాను,' అనో, రేడి.
'మీరు సాయుధవిప్లవం చేపట్టియింకా పుండివలసింది,' అనో శ్రీరంగ
సేతులూ, శుష్కప్రియాలూ చెప్పే మధ్యతరగతి బుద్ధిమంతులవలె గాసి,
హిర్నూ చరిత్రను చూడలేడు.

బట్టి ఆశాచేస పరిస్థితిల్లో కూడా, తిరువాల పోరాటానికి తరఫీదై,
రియాలిజ్మిని, ప్రజాసమూహాల మంతో వెగువతో పోరాడినట్లంటున్న
అవసరం పెత్తనాలనుండిన విషయాన్ని హిర్నూ చిక్కగా గ్రహించేడు.

మీని ప్రస్తుతిపు నామమాత్రపు హిర్నూస్థితిని, హిర్నూ గొప్ప
మేధావి యని చిరుట కొట్టారోవడంలోనే నిలకెత్తు: అందులోనే వాళ్ళకు
నిలతోషము. పూర్వపు చరిత్రయొక్క మదింపుల్ని హిర్నూ తిసికొంటూ
ఫిటప్పత్తును మీనమే నిర్మాణమొనర్చుగొనుచునే చెప్పిం చేయించాడు
యిల్లాంటి వాళ్ళకు పై విషయం ఆగ్రాహ్యము: అంతేగాని నిర్ధారములో
కూడా వాళ్ళ రీతి మారిం ప్రెఖనోవ్ కూడా ౧౯౦౫ వీసెంబరు తర్వాతి,
తన ఉపదేశాన్ని చేసినప్పుడు యీ విషయాన్ని యెత్తురోనే లేదు.

కానీ, హిర్నూ యీ విషయాన్నే ముందుగా యెత్తికొన్నాడు.
౧౯౦౦ సెప్టెంబరులోనే, తిరుగుబాటుచేయడం కేసుల విచ్చి యని
చెప్పితి ననే విషయం పూర్తిగా స్మృతియందుంచుకొనే హిర్నూ, యీ
సమస్యని ముందుగా యెత్తుకున్నాడు

వెర్సేరిస్‌లోని బూర్జువాశునకాలు, పారిస్ ప్రజలను, "పోరాడండి:
లేదా యుద్ధం చేయకుండానే రోబిడిపోండి," అని సవాలు చేసేరు. ప్రజలు
యీ రెండోపద్ధతికే ఒడంబడియున్నట్లైతే మీని చురదొడ్డానికీ
మేరపుండేది కాదు. ఎందుకొ పుర్యమనాయకులు పోయినందువల్ల గలగే
నష్టముకంటె, పోరాడకుండా కొంగిపోవడం వల్ల శ్రామికవర్గంలో
వ్యాపించే నైతికపతనంవల్ల కలుగు నష్టం, ఎన్నో రెట్లు హెచ్చుగా వుండేది.

శ్రామికవర్గానికి అర్హమైన రాజనీతికౌశల్యాన్నీ, గురించి మార్క్సు
హాగెల్మాన్ కు వ్రాసిన జాబులలో వ్రాసేడు. దీనిని గురించిన మార్క్సు
ఉపదేశాన్ని పొద్దిగా వివరించే పుస్తానా. ఇది ముగింపు చేస్తాను.

౪

‘రాజ్యాంగయంత్రము - విప్లవము’ నుండి ఉద్భవము.

1971 లోని ఫారిన్ కమ్యూన్ యూజ్ అనుభవము :
మార్క్సు వివరణ.

1. కమ్యూనిస్టుల యత్నాలలో శోర్యం ఎందులో వుంది ?

1920 సంవత్సరం లోపు రాజకీయాలలో, కమ్యూన్ యేర్పడ
డానికి కొన్నివెలదు ముందుగానే, ప్రభుత్వాన్ని కూలద్రోసే యత్నం
నిరాశచే చేసే పచ్చిపని యని మార్క్సు, ఫారిన్ శ్రామికుల హెచ్చరించిన
విషయం లంబించి తలచినదే. కాని, 1920 మార్చి నెలలో జయప
జయాల్ని నిర్ణయించే కడపటిపోరాటం కూరలమది విడుదలపడింది.
హారీలు పోరాడడానికే నిశ్చయించేడు. తరుగుబాటు చెలరేగింది. ఎన్నో
దుశ్మకునాలు కనిపిస్తూన్నా కానీ మార్క్సు యీ శ్రామికవిప్లవానికి
మహోత్సాహంతో స్వాగతం యిచ్చేడు. ‘ఆనమయంలో’ బయలుదేరిన

ఉద్యమం అంటూ ఏమర్పించి, దుష్ప్రావర్తనగర్వాన్ని ప్రదర్శిస్తూ, మార్కుస్ పెదనరంగా పుండలేదు. మార్క్సిజమను విడిచిపెట్టి, ద్రోహంగా మారిపోయి, లవకీర్తిపాపై సెలెబ్రిటీ, ౧౯౦౫ సవంబరు నెంబర్ ౨ వ్యక్తి హత్య-రైతుల పోరాటాన్ని ప్రోత్సహిస్తూ మూట్లాది తరువాతి సెంటెన్సులో విజ్ఞప్తి నిజంగా చెప్పేగవంబో. ఉపాపాదుల మూడిలిగా భయపడిపోయి, పద్ధతిమూట్టిన “మీరు అయిదు రోజుల నిరసన తరుగుదలపండా పుండవలసింది,” అన్నది మార్కుస్, యిట్లా ప్రవర్తించలేదు.

‘స్వర్గాన్ని కూడా ముట్టించుతాన్న’ కమ్యూనిస్టుల పరాక్రమానికి యెంతో మచ్చుకోవడమేగాక, మార్కుస్, రిసపన్సిబిల్ డిప్యూటీయిస్ అ ప్రతాపిష్టవోద్యమంలో చరిత్రాత్మకమైన ఘనయత్నం పుండన గుర్తించి శ్లాఘించేడు. పందలకొద్దీ కార్యక్రమాలు, చర్చలు, వీట్లించి యెన్నో రెట్లు ఆధిప్రముఖుల పాటించేటట్టి అభిప్రాయాల ప్రపంచ శ్రావ్యవిప్లవానికి కలుగజేసి, అనుభవపూర్వకమైన ఒక ముందు మెట్టును నిర్మించిందని కూడా అంటు అభిప్రాయపడ్డాడు. ఈ సూచనయత్నాన్ని సమర్థంగా పవరించి, యెత్తుగడల విషయమై దీనినుండి కొన్ని గుణపాఠాన్ని నేర్చి, ఈ కమ్యూన్ యొక్క అనుభవాన్నిబట్టి తనసిద్ధాంతాన్ని పరిశీలించి, మార్కుస్ తనపైని నిదుకొన్న చారిత్రికత్వాన్ని సరవేర్చేడు.

కమ్యూనిస్టు మేనిఫెస్టోలో ఒకేఒక ‘సవరణ’ మాత్రమే చేయవలసి పుండని మార్కుస్ నిర్ణయించేడు. పారిస్ కమ్యూన్ యొక్క విప్లవానుభవముల నాధారంచేసికొనే, మార్కుస్, యానవంజను చేసేడు.

౧౮౯౨ జూన్ ౨౪ వ రేటిని మార్కుస్, ఏగియియ, కమ్యూనిస్టు మేనిఫెస్టో యొక్క సూచన జర్మన్ముద్రణకు ‘అవతారిక’ ను వ్రాసేడు. వారు యిద్దరూ కలిసి వ్రాసినవాటిలో యిదే కథపటిది. కమ్యూనిస్టు మేనిఫెస్టో యొక్క కార్యక్రమం “యిప్పుడు కొన్నిచోట్ల కాలాను

గుణ్యంగా లేద" ని ఆ అవతారికిలో వాళ్లువ్రాసేరు.

".....అందులోనూ ప్రత్యేకంగా, 'కార్మికవర్గము, తయారుగావున్న రాజ్యాంగయంత్రాన్నే స్వాధీనంచేసికొని, తన వర్గం యొక్క ప్రయోజనాలకై దాన్నే నడిపించుకోవడం సాధ్యముగాదని యే' -కమ్యూన్ యితాపచేసింది," అని మార్క్సు, యేంగెల్సులు వ్రాసేరు.

పైపేరాలో " " గుర్తులమధ్య మున్నట్లాగాన్ని, మార్క్సు వ్రాసిన 'ప్రాంసులోని అంతర్విధం' అనేగ్రంథాన్నించి మెర్త బేను కున్నారు.

ఈ విధంగా పారిస్ కమ్యూన్ పల్ల నేర్పిన యీ గురిపాఠాన్ని మార్క్సు, యేంగెల్సులు మిక్కిలి ఆవశ్యకమైనదని తలచుకొనే కమ్యూనిస్టు మేనిఫెస్టోలో దీనినొకముఖ్యమైన సమస్యగా ప్రదేశింపజేసి.

ఈ ముఖ్యమైన సమరణరే ఒకగురుడుదాటలు పెడిగ్రాలుచెప్పడం ముఖ్యంగా గుర్తించదగివుంది. కమ్యూనిస్టు మేనిఫెస్టో చదివేవాళ్లల్లో సూటికి తొంపైచొట్టొదిచుందికి గాకపోయినా తొంపైచుందికైనా దీని అర్థం తెలిసివుండదనే చెప్పాలి. ఈ పెదర్థార్థ గురించి ముందు యిలా విపులంగా, వీటిని గురించిన ప్రత్యేకప్రకటనలో విమర్శించుదము.

అధికారాన్ని వెంటనే లాక్కోవాలని గాక ప్రజలగా మార్పు జేందాలని మార్క్సు చెప్పేదినులే పై నయివ్వబడిన మార్క్సు సిద్ధాంతానికి నీచమైన పెదర్థము. ఇప్పుడు అమల్లోవున్నదిదేయని చెప్పలే ప్రస్తుతం చాలును.

యథార్థంచెప్పాలంటే మార్క్సుచెప్పినది కేవలమూ దీనికి ప్యతిరేకమైనదే. కూలీవర్గాలు 'ప్రస్తుతపు రాజ్యాంగయంత్రాన్ని' బద్దలుకొట్టే య్యాలని, నాశనంచేయాలనేగాని, దానిని స్వాధీనంచేసికొని ప్రయత్నం చేస్తూవుందాలని గాదు మార్క్సు అభిప్రాయం.

గూఢ ప్రాంతములను గూడ వివరించి, అంతటి సమర్థుడైన ప్రాంతములను
రోజుల్లోనే మార్చుకుని కూగర్ మాత్రము యిట్లా వ్రాసేడు.

"... 'బ్రూమౌర్ పద్దెనిమిదోతేదీ' (*Eighteenth Brumaire*) అనే నా గ్రంథమునకు చివరిప్రతిపదాన్ని చూస్తే, ప్రాచీనవిప్లవం యొక్క అనంతరకర్తవ్యం యేదని చెప్పేనో చెబుతుంది. ఇదిపరిచాకా చేస్తూన్నట్లు అధికారవర్గాన్నీ, సైనిక సంస్థల్నీ ఒకరిచేతుల్లోనుంచి యింకొకరిచేతుల్లోకి మార్చడమే విప్లవానికి కర్తవ్యంకాదు. దానికర్తవ్యం, యీ రాజ్యాంగ యంత్రాన్ని బద్దలుకొట్టేయడమే (మార్చు *Zerbrechen* అనే మాటను పువయోగించేరు); అంతేగాక, యూరోపుఖండంమీద యే నిజమైన ప్రజావిప్లవానికైనా సరే యిదే ప్రథమకర్తవ్యం. దైర్యవంతులైన మన పారిస్ కామ్రేడుల ప్రయత్నాలలోని రహస్యం యిదే." (*Neue Zeit* 10. i, 1901, 1902, పేజీ ౭౦౯).

విప్లవసమయాల్లో 'రాజ్యాంగయంత్రం' విషయమై త్రామిరవర్గం యొక్క కర్తవ్యార్థి గురించి మార్క్సిజం చెప్పే ప్రధానపాఠం యీ మాటల్లోనే. అనిగా, 'రాజ్యాంగయంత్రంయొక్క అధికారివర్గ, సైనిక బలాన్ని నాశనంచేయడం' అనే యీ మాటల్లోనే స్పష్టంగా యిమిడివుంది. ప్రస్తుతపు కార్మికుల ఆనుమోదనలు యీ పాఠాన్ని మరచిపోవడమే గాటంకా, దీనికి పెదర్థాలుకూడా తీస్తున్నారు. వాళ్లు మార్క్సిజానికి చెప్పే అర్థం యిట్లాంటిదే.

పైన ఉదాహరించిన మార్కు వాక్యాల్లో రెండుముఖ్యవిషయాల్ని గుర్తుంచుకోవడం అవసరం. మొదటిది: ఒక్కయూరోపుఖండంమీదికే తన యీ సిద్ధాంతం చెందుతుందని మార్కు చెప్పేడు. ౧౮౭౧ లో యిట్లా చెప్పడం సహజమే. ఇంగ్లాండుదేశం అప్పటికితా స్వచ్ఛమైన పెన్సిలవేనియాదేశాలగా వుండినదేగాని తగినంతగా అభివృద్ధిచెందిన పైనిక,

అధికారివర్గ సంస్థలతో గూఢియుండనే లేదు. అందుచేతనే మార్కుస్, యింగ్లాండును తన సూత్రంలో మినహాయించేడు. "అప్పట్లోవున్న రాజ్యాంగయంత్రాన్ని" నాశనంచేయాలనే మొట్టమొదటిషరతు లేకుండా నైనా యింగ్లాండులో, విప్లవం, — ప్రజావిప్లవమైనానరే, — సాధ్యము అవుతుందని మార్కుస్ చెప్పేడు.

ఈ రోజున, ౧౯౧౭ లో, మొట్టమొదటి బ్రహ్మాండమైన సామ్రాజ్యవాదయుద్ధకాలంలో మార్కుస్ యొక్క యీ సూత్రం విలువబడ నేరదు. ప్రపంచం అంతటాకీ, అంగ్లో-శాన్స్ 'స్వాతంత్ర్యానికి' ఉదాహరించబడుతూ కడవబడిన యింగ్లాండు, అమెరికాకు కూడా నేడు, యూరోపులో స్వీసాధారణమైన అధికారివర్గ, పైనికసంస్థల ప్రాబల్యమనే బురదలోనే దిగబడిపోయినాయి; 'స్వాతంత్ర్యం' అంటే, — ప్రతీదానినీ తమకు లోపుచేసివేస్తూ, తమక్రిందనున్న ప్రతీదానినీ అణచివేసి, నాశనంచేసివేస్తూవుండే అధికారివర్గ, పైనికసంస్థలు లేకపోవడమనే అర్థం. అందుచేత, నేడు, యింగ్లాండులోనూ, అమెరికాలోనూకూడా, నిజమైన ప్రతిప్రజావిప్లవానికి 'రాజ్యాంగయంత్రం యొక్క ప్రస్తుతసాధనాలను' ద్రిద్ధలుకొద్దెయ్యడం, నాశనంచేయడం, ప్రధమకర్తవ్యం అయివుంది. (ఇంగ్లాండు, అమెరికాదేశాల రాజ్యాంగయంత్రాల్లో యీ పైనిక, అధికారి వర్గసంస్థల ప్రాబల్యము, ౧౯౧౪-౧౭ సంవత్సరాల మధ్యకాలంలో యితరయూరోపియన్ సామ్రాజ్యవాదదేశాలలోనికి వలెనే సంపూర్ణత్వాన్ని చెందేయి).

రెండోది: రాజ్యాంగయంత్రం యొక్క అధికారివర్గ, పైనిక సంస్థల్ని నాశనంచేయడమే నిజమైన ప్రతిప్రజా విప్లవానికి మొదటికర్త వ్యము అంటూ మార్కుస్ చెప్పిన గంభీరవాక్యానికి ప్రత్యేకశ్రద్ధ చూపవలసి వుంటుంది. 'ప్రజా' విప్లవం అనేమాటను మార్కుస్ నోచుకున్నదేం 'ఆశ్చర్య' కరంగానే వుండబోచును. మార్క్సిస్టులుగా పరిగణించబడాలని కోరిక

వాళ్లు. 'స్ట్రాపీ' అనుయాయులూ అయిన రష్యన్ ఫ్లెఖనోవిష్టులూ, మెష్సే
విల్ లూ యీ 'ప్రజావిప్లవం' అనే చూట లేవలమూ పొరపాటువల్ల
వ్రాయబడినదే నని చెప్పవచ్చును. వాళ్లు. చూర్కిజాన్ని యిట్లాంటి
చౌర్యాగ్యపు 'ఉదారవార' స్థితికి దెచ్చేరు: వాళ్ళదృష్టిలో బూట్టువావిప్లవం.
శ్రామికవిప్లవం, అని రెండే తప్ప వేరేతరహా లేనేలేదు: యీ భేద
న్నైనా వాళ్ళు లేవలమూ నిర్ణీతంగానే గ్రహించేరు.

ఇరువదో శతాబ్దిలోని విప్లవాన్ని ఉదాహరణగా తీసికొంటే,
పోర్చుగీస్, టర్కిష్ విప్లవాలు రెండూకూడా బూట్టువావిప్లవాలేనని మనం
గుర్తించవలసివుంటుంది. వీటిలో యేదీకూడా 'ప్రజా విప్లవం' కాదు.
ఎందువల్లనంటే, ప్రజాసమూహాలు— అభవా ప్రజల్లో అత్యధికసంఖ్యా
కులు, స్వతంత్రంగానూ, చురుకుగానూ, తమ తమ అర్థిక, రాజకీయ
హక్కులవారకై ముందుకువచ్చి ఆ విప్లవాలలో పాల్గొనలేదు. పోర్చు
గీస్, టర్కిష్ విప్లవాలలోవలె ౧౯౦౫— ౧౯౦౬లోని రష్యన్ బూట్టువా
విప్లవంలో గొప్ప గొప్ప 'విజయములు' కలుగలేదు. అయినా అది
నిస్సందేహంగా ప్రజావిప్లవమే. ఎందుచేతనంటే, సామాజికంగా మిక్కిలి
హీనస్థితిలో నుంచబడి, దోపిడీచేయబడుతూ, అణచిపెట్టబడియున్న అత్య
ధికసంఖ్యాకులైన ప్రజలు, తమంతటామే తిరగబడి, విప్లవమార్గ
మంటటా తమకోర్కెల చిహ్నాలనే ముద్రిస్తూ, నాశనం చేయబడవలసిన
వెనుకటి సమాజంయొక్క స్థానంలో నిర్మించబడవలసిన స్వీయ, సూతన
సమాజ విధానాలనే ప్రత్యక్షంచేస్తూ, విప్లవాన్ని ముందుకు తీసుకు
పోయేరు.

ప్రజల్లో అధికసంఖ్యాకులుగా కార్మికులేగల దేశం ౧౯౦౬ నాటికి
ఒక్కటై నా యూరోపులో లేనేలేదు. 'ప్రజా' విప్లవం తనప్రవాహంలోకి
అత్యధికసంఖ్యాకుల్ని ఆకర్షించిందంటే, కార్మికుల్ని, రైతుల్ని కూడా
కలిపి విప్లవంలోకి తెచ్చిందన్నమాట. 'ప్రజలు' అంటే యీసందర్భంలో

కొర్కికులూ- రైతులూ అనితర్థం. ఈ రెండువర్గాలూ ఏకీకరించుకొంటే, ఎందుచేత? 'రాజ్యాంగయంత్రము యొక్క అధికారివర్గ, సైనికసంస్థలు,' వాళ్ళిద్దరినీ కూడా ఆణిచిపెట్టి, వీడించి, దోపిడీచేస్తున్నాయి గనుక. ఈసంస్థల్ని బద్దలుకొట్టి, నాశనంచేయడంలోనే ప్రజలయొక్క, అత్యధిక సంఖ్యాకులయొక్క-అంటే కొర్కికులూ, రైతుల్లో అధికసంఖ్యాకులూ - వీళ్ళయొక్క నిజమైన మేలువుంది. కొర్కికులతో వీడరైతులు తమంతటనే యేకీభవించడానికి యిదే మొదటికారణం. ఇటువంటి యేకీభావం వదిలకపోతే 'ప్రజాతంత్రం' అస్తిరమై, సోషలిజంలోనికి మార్పుచెందడం అసంభవం అవుతుంది.

కొర్కికులూ, రైతులూ, ఐకమిత్యం తుదర్పడానికి పార్లన్ టిమ్యూన్ మార్గం చేయనారంభించిందనే విషయం ఆందరికీ తెలిసినదే. కాని, అనేక వాహ్యభ్యంతర కారణాలచేత కమ్యూన్ యీ కొర్కిక కర్షక సమ్మేళనాన్ని పూర్తిచేయ లేకపోయింది.

మధ్యతరగతులయొక్క (వీళ్ళనిగూర్చి మార్కుస్ ఏరుచుగాను, యెక్కువగాను మాట్లాడుతూ వుండేవాడు) ప్రత్యేకలక్షణాల్ని చూపుతో వుండుకుంటూ, గతంలో యూరోపుఖండంమీది రాజ్యాల్లోని వివిధ వర్గాలయొక్క పరస్పరసంబంధాల్ని అతితాగ్రతగా పర్యాలించిస్తూ, వాడు గుర్తొంగగా మార్కుస్, 'నిజమైన ప్రజాస్వామ్యాన్ని' గూర్చి మాట్లాడేడు. రాజ్యాంగయంత్రాన్ని 'నాశనం' చేయడం కూలీ-రైతుల కిద్దరికీ ప్రయోజనకారయే ననీ, 'పరిశ్రమోపజీవి' యైన యీరాజ్యాంగాన్ని నాశనంచేసి, దానిస్థానే, ఒకనూతన విధానాన్ని స్థాపించడమే వారిద్దరికీ కర్తవ్యమై వుందనీకూడా, ఆతడొక విశ్వయానికి వచ్చేడు.

నాశనంచేయబడిన పూర్వపు రాజ్యాంగయంత్రంయొక్క స్థానంలో ఎట్లాంటి నూతనవిధానాన్ని నిర్మించాలి?

2. నాశనం చేయబడిన రాజ్యాంగయంత్రంయొక్క స్థానంలో దేనిని ప్రవేశబెట్టాలి?

౧౮౪౬ నాటికింతా, కమ్యూనిస్టు మేనిఫెస్టోలో యీ ప్రశ్నకు మార్కుస్, అస్పష్టంగానే సమాధానం ఇచ్చేడు. దానిలో, మనల్ని ఎదుర్కొంటూన్న సమస్యలనే పేర్కొన్నారు గాని వాళ్లను పరిష్కరించు మార్గాల్ని స్పష్టంగా చూపనే లేదనికూడా చెప్పవచ్చును. "ప్రజాతంత్రాన్ని స్వాధీనం చేసుకొని" "పాలకవర్గంగా యేర్పడిన శ్రామికవర్గ సంస్థ" వెనుకటి రాజ్యాంగమంత్రంయొక్క స్థానాన్ని ఆక్రమించాలి.- యిట్టిదే యీ ప్రశ్నకు కమ్యూనిస్టు మేనిఫెస్టో ఇచ్చిన సమాధానం.

పాలకవర్గంగా యేర్పడి శ్రామికవర్గ సంస్థ అనుభవంలోకి వచ్చేటప్పటికి యెట్లాంటి హాపాట్లు దానిస్తుందోననీ, యీ సంస్థ యేదిధంగా సంపూర్ణమూ, సుసంగతమూ వైన 'ప్రజాతంత్ర విజయము'లో మేళవించబడుతుందోననీ, ప్రజా ఉద్యమానుభవమే యీ సమస్యకు యెట్లాంటి సమాధానాన్ని ఇస్తుందోననీ, మార్కుస్, ఈ హాప్రపంచంమీద ఆధారపడకుండా, యథార్థోద్యమాభివృద్ధితై యెదురుచూచేడు.

కమ్యూనియొక్క అనుభవం స్వల్పమే అయినా, 'ఫ్రాంసులో అంతర్యుద్ధం' అనే గ్రంథంలో మార్కుస్, దానికి బహుసూక్ష్మమైన వివరణము నిచ్చేడు. ఈ వివరణలోని కొన్ని ముఖ్యభాగాల్ని యిక్కడ పేర్కొందము:

"రాజ్యాంగాధికార కేంద్రీకరణము' మధ్య మయుగంలో ప్రారంభమై, పందొమ్మిదో శతాబ్దంలో అభివృద్ధి చెందింది. "శాశ్వత వైద్యము, పోలీసు, అధికారివర్గము, మతగురువులు, ధర్మశాస్త్రవేత్తలు, మొదలైన యీ రాజ్యాంగాలు సర్వవ్యాప్తములైపోయేయి," పెట్టుబడిదారులకు, కూలీలకూ మధ్య వర్గ పైట ధ్వములు దినదినాభివృద్ధి చెందుతూన్నకొలదీ, రాజ్యాంగము, అంతకంతకు ఎక్కువగా కూలీల నణచు సామాజిక శక్తిగా, వర్గాధిక్యత స్థాపించుట కుపయోగించే సాధనంగా మారుతుంది. ఎల్ల

కలహంలో కొంత ఆభివృద్ధిని సూచించే ప్రతీ విప్లవమూ జరిగిన తర్వాత యీ రాజ్యాంగయంత్రంయొక్క హింసావిధానం మిక్కిలి స్పష్టంగా కనిపిస్తూ వుంటుంది "

౧౯౪౮ ౪౯ విప్లవం అయినతర్వాత రాజ్యాంగాధికారము. "హత్యతో తాము చేసే పోరాటంలో పెట్టుబడిదారుల జాతీయ సాధనముగా" ఉపయోగపడింది. రెండో సామ్రాజ్యం యీ విషయాన్ని యుజుపు చేస్తూంది.

"సామ్రాజ్యమునకు సరియైన ప్రతిశక్తి (యాంటీ—థీసిస్) కమ్యూన్." "వర్గ పరిపాలనయొక్క చక్రవర్తిత్వరూపాన్నేగాక వర్గ పరిపాలననే నిర్మూలించు రివల్యూక్షన్ విధానంయొక్క.... నిర్దిష్టరూపమే కమ్యూన్..... "

ఈ శ్రామికవర్గ ప్రజాస్వామ్యంయొక్క.— సోషలిస్టు ప్రజాస్వామ్యంయొక్క "నిర్దిష్ట" రూపం యేది? అది, నిర్మించ బూనుకొంటూన్న రాజ్యాంగయంత్రం ఎట్లాంటిది?

"కమ్యూన్యొక్క మొట్టమొదటి కాననం, కాళ్ళతనైనాన్ని రద్దుచేసింది : దాని స్థానే ప్రజల్నే సాయుధుల నొనరించింది."

సోషలిస్టులమని చెప్పుకొనే ప్రతిపార్టీయొక్కయు ప్రజాశక్తిలలో నేడు యీ కోరిక ముఖ్యంగా కనిపిస్తూంది. కాని, మన సోషలిస్టులమొక్కా. రివల్యూషనరీలయొక్కా ప్రవర్తనవల్లనే వాళ్ళ ప్రజాశక్తిలలోని విలువ బయటపడింది. వీళ్ళ ఫిరవరి ౨౭ * వ తేదీనాటి విప్లవం తర్వాత పెంటనే యీ విషయాన్ని ఆచరణలోనికి తీసికొనిరా నిరాకరించేరు.

".....పార్సెన్యొక్క వివిధభాగాల్లోని ప్రజలందరియొక్కా చొట్టచేత ఎన్నుకోబడిన మునిసిపల్ ప్రతినిధులతో కమ్యూన్

* ౧౯౪౭ మార్చి ౧౨ వ తేదీనాటి రష్యావిప్లవంలో.

ఏర్పడింది. వాళ్లు ప్రజలకు బాధ్యులై, వాళ్ళచేత తిరిగి పరిపించబడేటందుకు లోబడి వుంటారు. వాళ్ళల్లో అధికసంఖ్యాకులు మామిడిగా కాని, చాలాకాలాన్నుంచి మామిడి ఉద్యమ ప్రతినిధులుగా కాని గుర్తించబడినవాళ్ళే..... ."

"...రాజ్యాంగయంత్రానికి సాధనమాత్రంగా అంతవరకూ వున్న పోలీసుశాఖయొక్క రాజకీయ విధుల నన్నిటినీ తొలగించి వేసి, దానిని కమ్యూన్ యొక్క కార్యవిర్వహణశాఖగా, ప్రజలకు బాధ్యతవహించేదానినిగా, అవసరమైనపుడు మార్చదగినదానినిగా చేసివేసేరు..... పరిపాలనాశాఖ లన్నింటిలోనూగల ఉద్యోగులందరికీకూడా యీ నియమాల్లే పర్తిస్తాయి. కమ్యూన్ యొక్క సభ్యుడు మొదలుకొని చిన్న ఉద్యోగిదాకా, అందరూ ప్రజా సేవకులూ కూడా సాధారణ పనివానియొక్క రోజు కూలికే, తమ విధులను చేయాలి. రాజ్యాంగయంత్రంయొక్క ఉన్నతోద్యోగాలకు స్వస్తి చెప్పడంతో వాటికి చెందిన ప్రత్యేక సౌకర్యా లూ, సౌకరినిర్వహణములూ కూడ ఆపుచేయబడినాయి..... పోలీసు శాఖను, శాశ్వతనైనాన్ని తొలగించడంతో, వెనుకటి ప్రభుత్వానికి భౌతికాధికారాన్ని యిచ్చే ఆయుధాల్ని లాక్కోవడం పూర్తి అయింది. తరువాత నైతికంగా పీడిస్తూ, భావదాస్యాన్ని విధించు చూస్తూ మతాధికారుల ప్రాబల్యాన్ని తొలగించడంతో ప్రభుత్వం యొక్క రెండో ఆయుధంకూడా లాక్కోబడింది..... న్యాయాధికారులందరూ తమ బూటకపు స్వాతంత్ర్యాన్ని గోల్పోయారు.... భవిష్యత్తులో ఏళ్లకూడా ప్రజలచేత యెన్నుకోబడి, వాళ్ళకు బాధ్యులై, తిరిగి తొలగించబడదగిన (వోటర్లచే) వాళ్ళుగానే వుంటారు....."

నాశనం చేయబడిన రాజ్యాంగయంత్రంయొక్క స్థానంలో కేవలమూ నిజమైన, సంపూర్ణమైన ప్రజాతంత్రాన్ని. కమ్యూన్ యీ విధంగా ప్రాపించింది: సైన్యాన్ని రద్దుచేసి, ఉద్యోగులందరూ ప్రజలచే ఎన్నుకోబడి, తిరిగి వాళ్ళచేతనే తొలగించబడదగినవచ్చావు పుండేటట్లు శాసించింది. ఈ 'కేవలమూ' అనే దాని అర్థం ఏమిటంటే, బ్రహ్మాండములైన అనేక సంస్థల్ని తొలగించి, మూలతత్త్వంలోనే భేదించే మరొక కవిధమైన సంస్థల్ని, వాటి స్థానంలో ప్రవేశపెట్టింది: "పరిమాణం, తరంగా మారుట" యిదొక ఉదాహరణ: ప్రజాతంత్రవిధానం, పొందగలంత అభివృద్ధిని పొంది, రావీటల్స్టు ప్రజాతంత్రంనుండి శ్రామికప్రజాతంత్రంగా మారుతుంది: (ఒక నిర్దిష్టవర్గాన్ని పేర్కొని, అణచిపెట్టే ప్రత్యేక శక్తిగా పున్న) రాజ్యాంగయంత్రం తొలగించబడి, యధార్థానికి రాజ్యాంగయంత్రం అనడానికే వీయలేని మరొక సంస్థ, దాని స్థానాన్ని ఆక్రమించుతుంది.

ఇంకా, బూర్జువావర్గాన్ని అణచిపెట్టి, వాళ్ళ ప్రతిఘటనను నాశనం చేయవలసే పుంటుంది. ఇట్లు చేయడం కమ్యూన్ యి అంతో అవసరం: యీ ముఖ్యకర్తవ్యాన్ని తగినంత దీక్షతో కానసాగించకపోవడమే, కమ్యూన్ ఓడిపోవడానికి మొదటి కారణము. కాని, జానినత్వం, దానత్వం, హాలివని-పద్ధతులలోవలె స్వల్పసంఖ్యాకమైన వర్గంకాక, యిక్కడ అత్యధికసంఖ్యగల ప్రజాసామాన్యమే అణచిపెట్టే శక్తిగా పుంటుంది. అత్యధికసంఖ్యాకులగు ప్రజలొకసారి తమ్ము పీడిస్తూన్నవాళ్ళ నణచివేసిన తర్వాత "అణచివుంచడానికి" ప్రత్యేకశక్తి యేదీ అవసరమే వుండదు. రాజ్యాంగయంత్రం అంతరించి పోవనాంభిస్తుందనడం అంటే యిదే. ప్రత్యేక సౌకర్యాలుగల స్వల్పసంఖ్యాకుల (ప్రత్యేక సౌకర్యాలుగల పెద్ద అధికారులు, సైన్యాధికారులు మొదలైనవాళ్లు) సంస్థలకు మారుగా అత్యధిక సంఖ్యాకులగు ప్రజలే ప్రత్యక్షంగా వాటికార్యాను నిర్వహిస్తారు: ఈ విధంగా, రాజ్యాంగయంత్రంచేసే పనులన్నీ క్రమ క్రమంగా ప్రజలే

నిర్వహించుకొంటూన్నదొలదీ ప్రత్యేకంగా యీ సంస్థ పుండవలసిన అవసరమే పుండదు.

ఈ సందర్భంలోనే, కమ్యూన్ చేత అవలంబించబడి, మార్క్సు చేత బలపరుపబడిన ఒకవిషయాన్ని గుర్తించాలి: ఉద్యోగులకుగల పెద్ద జీతాల్ని, ప్రత్యేక సౌకర్యాల్ని దొరికించి, వాళ్ళ జీతాల్ని, 'సామాన్యపు పనివానియొక్క కూలీరేటు' కంటే ఎక్కువ పుండకుండాచేసింది, కమ్యూన్. చార్లవాప్రజాతంత్రంనుండి శ్రామికివర్గప్రజాతంత్రంగా మారడం యిక్కడే స్పష్టంగా కనిపిస్తుంది. వీడించే వర్గయొక్క పృజ్ఞా తంత్రం, వీడించబడేవాళ్ళ ప్రజాతంత్రంగా, — ఒక నిర్దిష్టవర్గాన్ని అణచి పెట్టడానికి పునయోగించే 'ప్రత్యేకశక్తిగా' వున్న రాజ్యాంగయంత్రం. వర్జిల్లో అత్యధికసంఖ్యాకులగు 'కూలీ-రైతులు', తమను వీడించే వాళ్ళను అణచిపెట్టడానికి పునయోగించే 'అఖండశక్తిగా', — మార్కుచెందుతుంది. రాజ్యాంగయంత్రానికి సంబంధించినంతవరకూ అది ముఖ్యమైన యీ విషయంలోనే, మార్క్సుయొక్క బోధనలు మరచిపోబడినాయి. మార్క్సుయొక్క వ్రాతలకు అనేక వ్యాఖ్యానాలు వ్రాయబడి, ప్రచారంలో పున్నాయి, కాని, వాటిల్లో యీ విషయాన్నే యెత్తుకోలేదు. ఇది పూర్వ కాలపు 'అమాయకత్వం' తప్ప మరేమీ కారన్నట్లుగా దీన్నిగూర్చి ఉపేక్షగా ఉడుకోవడం 'బాగానేవుంది.' ఇది యెట్లావుందంటే, క్రైస్తవమతం ప్రభుత్వాలవల్ల అనుసరించబడి, రాజమతస్థానాన్ని పొందినతర్వాత క్రైస్తవులు, ప్రారంభదశలో తమ మతంలోవుండే సౌజన్యతనూ, 'లమాయకత్వాన్ని', ప్రజాతంత్ర పిల్లవతర్వాన్ని కూడా 'మరచినట్లు'గానేవుంది.

ప్రభుత్వయొక్క ఉన్నతోద్యోగుల జీతాల్నితగ్గించడం అనేది పురాతన ప్రజాతంత్రతత్త్వంలోని అమాయకపురోధికగా కనిపించవచ్చును. నేటి ఒడుగుబాటు తత్త్వముకు జన్మదాతయు, యిదివరలో సోషల్ డెమోక్రాటున్నూ అయిన ఇ. బెరన్ స్టీన్, అనేకసార్లు, 'పురాతన' పృజ్ఞా

తంత్రతత్త్వాన్ని పోషించేపే బూర్జువా అవత్రంశవాక్యాన్ని బలపరచడంలో తన తెలివితేటల్ని వినియోగించేడు. కాట్స్కి అనుయాయులైన నేటి ఒడుగుబాటుదారు లంచరికి వలెనే బెరెన్స్టీన్ కూడా, పెట్టుబడిదారీ విధానాన్నించి సోషలిస్టు విధానంలోకి మార్పుజేందాలంటే యెడోవాంత వరకూ 'పురాతన' ప్రజాతంత్రానికి 'తిరిగివెళ్ళకుండా' సాధ్యంకాదనే విషయం గ్రహించలేకనే పోయాడు. (అట్లాతిరిగి వెళ్ళకపోతే, అత్యధిక సంఖ్యాకులు, అంటే ప్రజలలో ప్రతివ్యక్తీకూడా రాజ్యాంగముల్ని నిర్వహించడం యెట్లా సాధ్యపడుతుంది?) ఇంకో విషయం చెప్పానీవుంది. పెట్టుబడిదారీవిధానంమీదా, పెట్టుబడిదారీ విచ్ఛేదనంమీదా నిర్మించబడ్డ 'పురాతన' ప్రజాతంత్రవాదానికి, ఆదిమకాలంనాటి— పెట్టుబడిదారీ విధానానికి పూర్వంపుండే 'పురాతన' ప్రజాతంత్రవాదానికి, ఎంతోభేదంవుందని బెరెన్స్టీన్ మరచిపోయేడు.

పెట్టుబడిదారీవిచ్ఛేదనం, బహుళోత్పత్తి విధానాన్ని, పార్టీలని; రైల్వేలను, పోస్టల్, టెలిఫోన్ మొదలైన అనేక యితరసౌకర్యాల్ని తరిగించింది. వెనుకటి 'రాజ్యాంగయంత్రం' యొక్క చిట్టచాంచలకు వీటినిహాయంవల్ల క్షుప్తీకరించబడినాయి. వీటినియింకా సూక్ష్మీకరించి చాకిరాలు నమోదుచేయడం, బొత్తులుగా వేయచేయడం, సరిహద్దల మొదలైన పనులక్రిందమార్చి, ప్రతిసాధారణ అక్షరాస్యుడూబూడ వీటిని సులభంగా నిర్వహించగలిగేట్లు చేయవచ్చును. ఇందువల్ల యీ ప్రభుత్వ విధులన్నీటిని 'సామాన్యపనివాని కూలీరేటుకే' నిర్వహించునట్లు చేయాలి. ఇట్లుచేస్తే 'ఉద్యోగపాపా' లోని అధికృత, ఉద్యోగాలయందలి ప్రత్యేకసౌకర్యాలూ తొలగిపోయి తీరుతాయి.

మినహాయింపు లేకుండా ఉద్యోగులందరూ యెన్నుకోబడాలనీ, ఎప్పుడుబడితే అప్పుడు వీళ్ళని తిరిగి వెనకకుపిలవవచ్చుననీ, వాళ్ళతీరాలు 'సామాన్యపు పనివాని కూలీరేటు' కంటే యెక్కువగా వుండకూడదనీ,

నిదించే యీ సాధారణచర్యలే. కమ్యూన్ యొక్క ప్రజాతంత్ర స్వభావానికి ప్రత్యక్షప్రమాదాలు ఈచర్యలు కూలీలయొక్కయు, రైతుల్లో అత్యధిక సంఖ్యాకులయొక్కయు, ప్రయోజనాలకు ఐక్యత సంఘటింపబడేగాక పెట్టుబడిదారీ విధానాన్నించి సోషలిజానికి పోవడానికి ఒకమొట్టుగా ఉపయోగపడుతాయి. ఈచర్యలు, రాజ్యాంగయంత్రానికే, కేవలం సమాజం యొక్క రాజకీయ పునర్నిర్మాణానికే సంబంధించి పుంటాయి. 'దోపిడీ గొండ్లను దోచుకోవడం' పూర్తి అయినప్పుడు గాని, అట్లాచేయడానికి యేర్పాట్లు జరుగుతూన్నప్పుడు గాని, అంటే ఉత్పత్తిసాధనాలమీద పెట్టుబడిదార్లకుగల ప్రత్యేక అధికారాన్ని సామూహికాధికారంగా మార్చుచేసే నప్పుడే పైచర్యలు అర్థవంతములూ, ప్రయోజనం గలవీ అవుతాయి, మార్కుస్, యిట్లా వ్రాసేడు.

“తక్కువ వ్యయసాధ్యమైన ప్రభుత్వం” అనే హెచ్చరిక. బూర్జువావిప్లవా లన్నిటిలోనూ ఉపయోగించబడుచూంటుంది. దానిని కమ్యూన్ సాధించగలిగింది. రాబడిలో అత్యధిక భాగాన్ని మ్రింగివేసే వైన్యాన్నీ, ఉద్యోగివర్గాన్నీ, తొలగించగలద్వారా యీ హెచ్చరికను సాధించేరు.”

రైతుల్లోనుంచీ, మధ్యతరగతుల్లోని యితరశాఖల్లోంచి అతిస్వల్ప సంఖ్యాకులుమాత్రమే “పైకివస్తారు,” (బూర్జువాఅర్థింలో) “ప్రపంచంలో తమ బ్రతుకుతెరువు చూసుకుంటారు.” అనగా యేదో పున్నామరుగా గాని, పెట్టుబడిదారులుగా కాని, ప్రోత్సేహిస్తారాకూ, పక్షదారులున్న ఉద్యోగులుగా గాని అవుతారు. రైతులువుండే బూర్జువా దేశాలన్నిల్లోనూ కూడా (బూర్జువాదేశాల్లో చాలవారిలో రైతులు పుండితీరుతారు) రైతుల్లో అత్యధిక సంఖ్యాకులు ప్రభుత్వంచేత పీడించబడుతూ, ప్రభుత్వం కూలి పోవాలనే కోరుతుంటారు. వాళ్ళంతా స్వల్పవ్యయసాధ్యమైన ప్రభుత్వమే కావాలని వాంఛిస్తుంటారు. ఇటువంటి ప్రభుత్వాన్ని ఒక్కశ్రామికు

వర్గమే సాధించగలుగుతుంది. శ్రామికులు దీనిని సాధించడంవల్ల, రాజ్యాంగయంత్రాన్ని సోషలిస్టు వర్గతులమైన పునర్నిర్మాణంచేయడంలో ఒక అడుగుముందుకు చేస్తారు

3. పార్లమెంటరీ సిస్టాను ని నాశనం చేయడం.

"ఓమ్యూన్ . కేవలము ఒక పార్లమెంటరీ సంస్థగా మాత్రమే గాక, పనిచేసే సంస్థగా, అంటే శాసననిర్మాణాన్ని, కార్యనిర్వహణాన్ని కూడా ఒకేసారి కొనిసాగించేదిగా వుంటుంది. ."మార్క్సు.

"... ఏ మూడేళ్ళకో, ఆరేళ్ళకో ఒకసారి, పాలకవర్గం లోని యే వ్యక్తి పార్లమెంటులో తమకు ప్రాతినిధ్యంవహించి, పీడించుతుందాలో (Vertreten und Zertreten) నిర్ణయించుతూవుండడమే. సార్వజనీనమైన ఓటింగు హక్కు మొక్క పనియోగము కాదు. వ్యక్తిగతమైన ఎన్నికహక్కు యజమానులకు తమపనిలో తగినందరు కూలీలను, డ్రవర్ స్టేజను, ఐక్—కీపర్లనూ యెంచుకొనేందుకు యెట్లా ఉపయోగించిందో, అట్లే, సంఘములుగా యేర్పర్థ ప్రజలకి యీ సార్వజనీనమైన ఓటింగుహక్కు వాళ్ళపనిలో వినియోగపడాలి."

పార్లమెంటరీ తత్వాన్ని మార్క్సు యీ విధంగా ౧౮౮౭ లోనే విమర్శించేడు. ఒడుగుబాటతనం, సంకుచిత దేశాభిమానం విపరీతంగా వ్యాపించియుండడంవల్ల, వాటి ధర్మమా యని యిదికూడా 'మరచిపో' లడింది.' మన రోజుల్లోని యీ సోషలిస్టు నామధారులు 'కేబినెట్' లతో మంతుర్తిగానూ, పార్లమెంటు సభ్యులుగానూ వెళ్ళడమే వృత్తిగా పెట్టుకొని, శ్రామికులకు ద్రోహులై, పార్లమెంటరీతత్వ విమర్శనను కేవలం ఆరాధ్యాదులకే (Anarchists) ఒదిలిపెట్టేరు. అంతేగాక, యీ సాకు తీసికొని, పార్లమెంటరీతత్వాన్ని విమర్శించే వాళ్ళనందరినీ 'ఆరాధ్యాదులు, అని ఖండిస్తూన్నాడు. పార్లమెంటరీవిరానం బాబా 'అభివృద్ధి

చేందిన' దేశాల్లోని శ్రామికులు, స్కిర్డ్ మాన్, చేవిడ్, లెగ్గీన్, సెంబల్, రెనాడెల్, హెండర్ సన్, వాండర్ వార్డ్, స్టానింగ్, బ్రాంటింగ్, బిస్పో లాటి మొదలైన 'సోషలిస్టు' పేరుచెప్పుచేనే అనహ్యించుకొంటూ, ఒడు గుబాటుతత్వానికి దగ్గరనంబంధం గల 'లనార్క్ సిండికలిజమ్' పైపుకి ప్రమ క్రమంగా మొగ్గుతున్నారు.

కాని, ప్లేఖనోచ్, కాట్కిన్ మొదలైన వాళ్ళకివలె మార్కుస్, ఎస్టెస్ యిలగతితర్కాన్ని వర్తబడాము ఎబుర్లుగానూ, గొడవగానూ తలచలేదు. పరిస్థితులు ఎట్లావానుకూలంగా లేనప్పుడు, బూర్జువాపార్లమెంటరీ విధానం అనే 'టూబిలో' చూడా మనం ముందుకు జాగ్రతగా సాగజొరాలి. ఈ 'టూబిని' తమకు ప్రయోజనపరిగా చేసికోజాలనందులకు, మార్కుస్ సిర్టాక్షిణ్యంగా ఆరాధ్యాదుల్ని ఖండించడం మాత్రమే గాక పార్లమెంటరీ రత్వాన్ని నిజమైన విప్లవకర శ్రామిదర్శిత్వతో విమర్శించేడు.

ఓ మూదేశ్వకో, ఆరేశ్వకో ఒకసారి, పాలకవర్గంలోని యేవ్యక్తి పార్లమెంటులో తమకు ప్రాతినిధ్యం వహించి, పీడించుతుండారో స్పష్టం చెప్పుతుండడం, - యిదే బూర్జువాపార్లమెంటరీ విధానానికి సారాంశము పార్లమెంటరీ విధానంతో గూడిన రాజరికాల్లోనేగాక ఉత్కృష్టమైన ప్రజా తంత్ర ప్రజాస్వామ్యాల్లో కూడా యిదే యదార్థమని ముజువైసది.

రాజ్యాంగయంత్రం అంటే యేమిటో తెలుసుకొన్నాము. పార్లమెంటరీ విధానంకూడా యీ రాజ్యాంగయంత్రంయొక్క ఒక రూపమేనని కూడా తెలుసుకొన్నాము. ఇంక, యీ రాజ్యాంగయంత్రం ఎషయంలో శ్రామికుల కర్తవ్యాలు యేమిటో అని ఆలోచించి చూస్తే, పార్లమెంటరీ తత్త్వంనుంచి తప్పించుకోవడం, దానికి స్వస్తి చెప్పడం, మెట్లాగో తెలుసుకోవచ్చును.

కాని, ఒక్క విషయాన్ని నొక్కి వక్కాణించాలి. ఓ మ్యూన్ యొక్క పరిశీలనపైన ఆచారపడే మార్కుస్ తన విమర్శను కానసాగించ

చేడు. నేటి మన 'సోషల్ రెమాక్రాట్లు' (సోషలిజానికి ద్రోహులు) మార్క్సియొక్క యీ ఉపదేశాన్ని మరచిపోయేను. వీళ్ళకి, పార్లమెంటరీతత్వ విమర్శ అంటే అరాధ్యాదులూ, విప్లవ వ్యతిరేకులూ చేసేది అనే కానీ మరోటి అర్థం కానేరదు.

పార్లమెంటరీతత్వాన్నించి తప్పించుకోవాలంటే చేయవలసిన పని, ప్రతినిధి సంస్థల్ని, యెన్నింటిని రద్దుపరచడంగాదు. కేవలం బాతాఖానీ స్థలాలగా పున్న పార్లమెంటును 'పనిచేసే' సంస్థలుగా మార్చాలి. "కమ్యూన్ కేవలమూ ఓవక్క పార్లమెంటరీసంస్థగా మాత్రమే గాక పనిచేసే సంస్థగా, అంటే శాసనసభాసభాన్ని, కార్యనిర్వహణాసభాన్ని కూడా చేసే సంస్థగా మారుతుంది. ... "

1. జాతీయోక్తిలో నిర్మాణము.

" ... కమ్యూన్. ప్రతిగ్రామంయొక్కయు రాజకీయసంస్థ కాగలదని, జాతీయనిర్మాణాన్ని గురించిన సంక్షిప్త వర్ణనలో చెప్పబడింది. కాని, వీటిని అభివృద్ధిచేయడానికి కమ్యూన్లు అవకాశం లేకపోయింది."

ఈ కమ్యూన్లనుండియే పారిస్ లోని 'నేషనల్ ఎసెంబ్లీ' యెన్ని రోబడినది.

" ... కేంద్రప్రభుత్వం నిర్వహించవలసిన ముఖ్యమైన విధులు యింకా కొన్ని వుంటాయి. వీటిని తొలగించకూడదు. (కొరిగించాలి అనేది దానిమీదనే ఆధారం) ఈ విధుల నన్నిటినీ కమ్యూన్ యొక్క అసీనర్లద్వారా, పూర్తిగా బాధ్యత వహించే కమ్యూన్ ఉద్యోగులద్వారా నిర్వహింపచేయాలి. జాతీయోక్తి ఐక్యతను నిర్మూలించక, కమ్యూన్లద్వారా జాతీయైక్యతను నిర్మించి, బలపరచాలి. జాతీయైక్యతకు (embodiment) ఉదాహరణగా చెప్పబడుతూ, జాతీయత అతీతమైనదిగానూ, స్వతంత్ర

మైనదిగానూ పరిగణించబడాలని కోరే, 'రాజ్యాంగయంత్రాన్ని' నాశనంచేసి, జాతీయైర్వ్యతిరేక యధార్థత్వాన్ని ఆపాదించాలి. జాతి అనే శరీరంమీద, రాజ్యాంగయంత్రం అనే రణం బయలుదేరి, దాని సారాన్ని పీల్చి, బ్రతుకుతూ పుంటుంది. చేయవలసిందేమిటంటే, పూర్వపు ప్రభుత్వంయొక్క పీడనాకరములైన శాఖల్ని చేదించిపారేసి, అది చేసే న్యాయసమ్మతమైన కార్యాల్ని, సమాజంకంటే భిన్నమైనదాననని చెప్పే అధికార సంస్థలనుండి లాక్కొని, సమాజానికి దార్యతవహించే సేవకులవరం చేయాలి."

మార్క్సుయొక్క యీ పరిశోధనల్ని ప్రస్తుతపు సోషల్ డెమోక్రాట్ లలోని ఒడుగుబాటు తత్త్వంగలవాళ్ళు అర్థంచేసుకోనే లేదని తెలుస్తుంది; ద్రోహమైన చేరన్ స్టీన్ వ్రాసిన 'విషల్యావనరీ సోషలిజం' అనే గ్రంథాన్ని చూస్తే యిది నిజమని యిజువు అవుతుంది. పీళ్లు, మార్క్సు యొక్క మాటల్ని తెలుసుకోవానికి ప్రయత్నం చేయలేదని చెప్పడం యింకా యదార్థం. ఈ సందర్భంలోనే, మార్క్సుయొక్క పై వ్యాఖ్యానాన్ని గూర్చే వ్రాస్తూ, బెరెన్ స్టీన్, మార్క్సుకార్యక్రమము, "దాని రాజకీయదృక్పథంలో, ప్రతిముఖ్య విషయంలోనూ, ప్రోథన్ యొక్క ఫెడరాలిజమ్ తో చాలవరకు సరిపోయింది... మార్క్సుకున్న, 'పెట్టి-బూర్జువా' ప్రోథన్ కున్న (బెరెన్ స్టీన్, యీ 'పెట్టిబూర్జువా' అనే పదాన్ని వ్యంగ్యాద్ధకంగా కొరేపస్తలో పెట్టేడు.) ఈ విషయాల్ని గురించిన ఆలోచనావద్ధతిలో యెంతోదగ్గర పోలికవుంది," అన్నారు.

..... కమ్యూన్ యొక్క అనుభవాల్ని గురించి మార్క్సు యొక్క పై వివరణలో 'ఫెడరాలిజమ్' యొక్క పోలికయేలేదు, ఒడుగుబాటు తత్త్వంగల బెరెన్ స్టీన్ గమనించ జాలని ఒక విషయంలో మాత్రం. మార్క్సు-ప్రోథన్ తో యేకీభవించేడు; యే విషయాల్లో మార్క్సు-ప్రోథన్ యేకీభవిస్తూన్నారని బెరెన్ స్టీన్ చెప్పేదో ఆ విషయాల్లోనే వాగ్విరుద్ధి పోలిక యేమీలేదు.

ప్రస్తుతపు రాజ్యాంగయంత్ర సాధనాన్ని 'నాశనం చేయడం' అనే విషయంలోనే మార్కులు. ప్రాధాన్యత యేకీభవించేదు. ఆరాధ్యాపిలతో (ప్రాధాన్, బకునిన్లు యిద్దరితోనూకూడా) యేకీభావం కుదిరిన ఈ విషయాన్ని ఒదుగుబాటుదాల్చూ, కాట్టి అనుయాయులూహూడా గమనించడానికి యిష్టపడకు. ఎందుచేతనంటే, యీ విషయంమీదనే. వాళ్ళకీ—మార్కుకూ భేదంవుంది కనుక.

సరీగా 'ఫెడరలిజమ్' అనే దానిమీదే మార్కులు—ప్రాధాన్. బకునిన్లతో వేరవుతున్నాడు. (శ్రామికనియంతృత్వం విషయం అట్లావుంచండి) ఆరాధ్యాదంలోని పెట్టిబూర్జువా దృక్పథాలకు ఫలితంగానే 'ఫెడరలిజమ్' అనే సిద్ధాంతం బయటదేరుతుంది. మార్కులు 'కేంద్రీకరణవాది' *Centralist*. పైన ఉదాహరించబడిన భాగాల్లో 'కేంద్రీకరణసిద్ధాంతా'న్నుంచి మార్కులు తొలగిపోయిన దెక్కదాలేదు. బూర్జువా రాజ్యాంగ యంత్రాన్ని నాశనంచేయాలనడం—కేంద్రీకరణాన్ని నాశనంచేయాలనడం, ఒకటే అవి కేవలం విద్యాహీనులై, 'రాజ్యాంగయంత్రం' వల్ల ఆంధవిశ్వాసం వున్నవాళ్ళే పొరబడారి.

రాజ్యాంగాధికారాన్ని కార్మికులూ, ఓదరైతులూ రహితమైపోకీ తీసుకొని, స్వేచ్ఛగా కమ్యూన్ల నేర్పరచుకొని, పెట్టుబడిదారీవిధానాన్నీ, పెట్టుబడిదార్య ప్రతిఘటనాశక్తిని, నాశనం చేయడంలోనూ; రైల్వేబూ, పాక్టరీలూ, భూములూ, మొదలైనవాటిమీదనున్న ప్రత్యేకాస్తి హక్కును తొలగించి, జాతికంతకూ, సమాజానికంతకూ చెందేటట్లు చేయడంలోనూ; తమ కమ్యూనాలన్నిటియొక్కా శక్తిని యేకీభవింపచేసినదైతే యేమవుతుంది? అది 'కేంద్రీకరణం' గాదా? దానికిన్ననూ సుసంగతమూ, ప్రజాతంత్రయుతమూనైన 'కేంద్రీకరణతత్త్వం' మరేదైనావుంటుందా? అందుచేత, శ్రామికవర్గ అధికారి కేంద్రీకరణతత్త్వం అంటే యిదేకాదా?

కేంద్రీకరణం ద్వారా సాధ్యమగుననిపిస్తే; కమ్యూన్ లన్ని ఒక్కటేగానే ఒకజాతిగా యేర్పడడం సాధ్యమనిపిస్తే; బూర్జువా రాజ్యాంగయంత్రం సాధనార్హం. బూర్జువావర్గాధిక్యతనీ, నాశంచేయడంతో శ్రామికుల కమ్యూన్ లన్నిహడా ద్వారా ద్వారాగానే యేర్పడవలెనుగా యనిపిస్తే, - యెరక్ష్ట్రా గ్రహించి లేదు. జ్ఞానభూమిలందరికి వలెనే యెరక్ష్ట్రా హడా 'కేంద్రీకరణం' అంటే యేదో పై నుంచియెచ్చి సమాజంపై దుర్బిణివిధానంగా మూత్రమే; తెచ్చిరుద్ది అధికారివర్గం, సైనికసంస్థలచేతి నిలవపెట్టబడవలసిన దానినిగా మూత్రమే ఉపయోగపడుతుంది.

తనమాటలను తప్పుకుంటూ పెదకాటలు తీస్తానని, భవిష్యత్తును తెలిసి కొన్నవానివలె, మార్కుస్, జాతీయైక్యతను నాశనం చేయవలెననిచెప్పిన, కేంద్రాధికారాన్ని రొలగించి యెత్తించిందనిపిస్తే, - కమ్యూన్ పై న మోపబడే నిందలు పచ్చిఅబద్ధాలని నొక్కిచెప్పేడు. 'జాతీయైక్యతానిర్మాణానికై' అనే మాటను, మార్కుస్ బుద్ధిపూర్వకంగా ఉపయోగించేడు. సైనిక, అధికారివర్గములతో గూడిన బూర్జువా 'కేంద్రీకరణానికి' - ఉద్దేశ్య పూర్వకమైన, ప్రజాతంత్రయుతమైన శ్రామిక 'కేంద్రీకరణానికి' - గల భేదాన్ని స్పష్టంచేయడానికి మార్కుస్ యిట్లాచెప్పేడు.

"విననొల్లని వానికంటే చెవిటివాడు యింకోడు వుండటోడు." నేటి పోషకరేమోక్రాట్ లలోని ఒకగుణాటుదారులు, 'రాజ్యాంగయంత్రాధికారం' అనే యీ 'బదనిక' ను నాశనంచేయడాన్నిగురించి వినడానికి యిష్టపడరు.

5. "బదనిక" వంటి రాజ్యాంగయంత్రాన్ని నాశనంచేయడం.

ఈ విషయాన్ని గురించి యిదివరకే మార్కుస్ రచనలనుండి చక్కని ఉదాహరణలను యిచ్చేము. దానికి అనుబంధంగా మరికొంత చెప్పాలి.

"చరిత్రలో, యే సూతనసామాజిక జీవితవిధానాలైనా కనిపెట్టి భరి, నశించిన వెనుకటి సామాజికవిధానాలతో యే కొంచెమైనా

పోలికగలిగివుంటే, వాటిని పెనుకట్టవనే పొలబడుట తటస్థించుతూ
వుంది. ఈ విధంగానే అధునికరాజ్యాంగ యంత్రాన్ని ధ్వంసంచేసి
వేస్తూన్న యీ సూతనమైన కమ్యూనిజం, పునర్జీవనాన్ని పొందు
తూన్న మిథ్యయుగాలనాటి 'కమ్యూనిజం' ల మారురూపమనిన్నీ,....

చిన్నచిన్న రాజ్యాంగాల సమ్మేళనమనీ *Union*
(మొంటేస్క్యూ, గిరాంవికాలు) ఆధిపత్యేంద్రీకరణం
చూడదని పూర్వకాలంలో జరిపిన పోరాటంయొక్క నూతన
రూపం అనీ తలచబడింది."

"నరూజుండుద టీవిస్తూ, దాని స్వేచ్ఛనాటంక
పరుస్తూవుంటే అధునికలాంటి 'రాజ్యాంగయంత్రం' యిప్పటిదాకా
రాచకురువువలె వీచేస్తూన్న శక్తిలనన్నిటినీకూడా యీ కమ్యూనిజం
యొక్క రాజ్యాంగవిధానం, తిరిగి సామాజికశరీరానికే వప్పచెప్పి
వుంటేది. కేవలం యీ కమ్యూనిజంయొక్క రాజ్యాంగవిధానం
వల్లనే ప్రాంతీయమొక్క పునరుజ్జీవనం సాధ్యమైవుంటేది . "

"ఈ కమ్యూనిజంయొక్క రాజ్యాంగవిధానం,
వల్లెటూళ్లలోని పర్వతాదారులనందరినీ, ఆయాజిల్లాల పెద్ద
పట్టణములలోని విద్యాపింతుల నాయకత్వం క్రిందకు తెచ్చి,
వల్లెటూరి ప్రజల ప్రయోజనాన్ని సమర్థించే ప్రతినిధులనుగా
పట్టణకూలీలనే చేసియుంచెడిది. కమ్యూనిజం అంటే ఒకవిధమైన
స్థానికస్వపరిపాలనా విధానం లాంటిది. ఇప్పుడు కేవలమూలనవసర
మైనదిగా వున్న రాజ్యాంగయంత్రంయొక్క అధికారానికి, యీ
కమ్యూనిజం ప్రతిగా వుండనేవుండదు "

"రాజ్యాంగయంత్రాధికారం యొక్క నిర్మాణసం", "పేర్చిపిప్ప
చేసే రాచకురువు" లయిన రాజ్యాంగయంత్రాన్ని "చేడించి తీసేయడం"
"నాశనంచేయడం" "రాజ్యాంగ యంత్రాధికారం యిప్పుడు ఆనవసరం

అవుతుంది"—యిట్లాంటి విశేషజాలనే, ఏమ్యూక్యాయొక్క అనుభవాన్ని వివరించి, మరొకపు వేసేటప్పుడు, రాజ్యాంగయంత్రాన్ని గూర్చి మీర్చుకు ఉపయోగించేడు.

ఇవన్నీ మునుపటి యేదైనావర్తనలకంటే దీనిని ద్రావించినాయి: ప్రజా సామాన్యానికి స్వచ్ఛమైన మీర్చిజాన్ని అందజేయడానికి, దీనిసంతనూ, యెట్లాపున్నదానినట్లా 'త్రవ్వ బయటికితీయ' పరిచేస్తుంది. ఇంకోరాన్ని బ్రహ్మాండమైన శ్రామికవర్గవానికి సమయం అనున్నమైనప్పుడే. గత మహావిప్లవంయొక్క పరిశీలననుంచి మీర్చుకు లేచిన సారాంశములు సరిగ్గా మురిచిపోబడినాయి.

"కమ్యూన్ కు యెన్నో పెదర్థాలు చెప్పబడుచూన్నాయి. అన్ని పెదర్థాలు తీసేవాళ్ళూ, వాళ్ళ స్వప్రయోజనాలలోనడే అట్లా చెపు తూన్నారు. ఏమ్యూన్ యెట్లాకావలెనే అట్లా పంచుకోదగిన రాజ్యాంగవిధానముని యిందువల్ల స్పష్టమవుతుంది; అదివరదాకా ఉన్న పూర్వపురాజ్యాంగవిధానాలన్నీకూడా చాల పీడారమునై సరి. ఇందులోపున్న రహస్యం యిది: ఏమ్యూక్య అక్షరాలా కూర్చి పర్గాల ప్రచుత్వమే: ఉత్పత్తిచేసే వర్గానికి, అనుభవాన్నిపొందే వర్గానికి గల పోరాటానికి యిది ఫలితం: కష్టజీవులయొక్క ఆర్థికదాస్యవిమోచనమును సాధించగల రాజ్యాంగవిధానము, దీనిలో చిట్టచివరకు కనుగొనబడింది."

"కష్టజీవుల ఆర్థిక దాస్యవిమోచనమును సాధించలేనిచో, కమ్యూన్ కయొక్క రాజ్యాంగవిధానము కేవలమూ నిరుపయోగమూ, వట్టిభ్రమా అయివుండేది."

సమాజాన్ని సోషలిస్టుపద్ధతులపై న పునర్నిర్మాణ మొనరించడానికి అనువైన రాజ్యాంగవిధానాన్ని 'కనిపెట్టడానికి' ప్రమాపూరితులైన సోషలిస్టు నామధారులు ప్రయత్నిస్తున్నారు. అరాధ్యులు పూర్తిగా రాజ్యాంగ

విధానాన్ని గురించిన ఒక చరణనే ముగించారు. నేటి సోషలిస్ట్ మోక్షాశ్రయం లోని ఒక గురువారు. పాల్లమెంటరీ ప్రజాపరిపాలనాశాస్త్రంగా యొక్క రాజకీయ విధానాలనే హద్దుగా పెట్టుకొని, వాటిని అంగీకరించి, వాటి హద్దును మించడం దురదృష్టవశాత్తూ. యీ రాజకీయ విధానాలనే పైప దత్తములుగా భావించి, తలబడబడిన పైప వాల్లముందర సాగింబడుతూ వాల్లని నాశనం చేయడానికి యత్నించేవాళ్లనందరీ 'అరాధ్యులు' ని తిట్టిపోస్తున్నాడు.

సోషలిజం యొక్క, రాజకీయ పోరాటాల యొక్క మొత్తం చరిత్ర నుండి, మార్క్స్ ఒక సారాంశాన్ని తేల్చేడు. రాజ్యాంగయంత్రం తప్పని సరిగా అదృశ్యమైతీరు చూపిన: (రాజ్యాంగయంత్రము తదశనుండి రాజ్యాంగయంత్రం హితదశకు మారేటప్పుడు) "త్రామికవర్గము పాలకవర్గంగా యేర్పడి" రాజ్యాంగయంత్రం యొక్క స్థానాన్ని ఆక్రమిస్తుందనీ. ఈ భవిష్యద్దశ యొక్క రాజ్యాంగస్వరూపాన్ని కనిపెట్టడానికి మార్క్స్ ప్రయత్నించనేలేదు. ఫ్రెంచి చరిత్రను పరిశీలించుటకును, వివరించుటకును హిత్రమే మార్క్స్ రచన శ్రద్ధను వినియోగించేడు; గతాన సంవత్సరపు సంఘటనలపల్ల మార్క్స్ ఒక నిర్ణయానికి వచ్చేడు: పరిస్థితులు మారుతూ, బూర్జువారాజ్యాంగయంత్ర సాచనాలు వినాళాన్ని సమీపిస్తున్నాయని తేల్చుచున్నాడు.

కమ్యూన్, చివరకు ఓడిపోయినా, అది జీవించినదాలం స్వల్పమే అయినా, అది చాలా బలహీనమైనదైనా, త్రామికవర్గ ప్రజావిప్లవోద్యమం చెలరేగినప్పుడు, అది యేయే రాజకీయస్వరూపాలను బయటకు తెచ్చినదో మార్క్స్ పరిశీలించనాసించినాడేదు.

త్రామికవిప్లవం వల్ల 'చిట్టచివరకు కనిపెట్టబడిన' రూపమే 'కమ్యూన్' అనీ, కష్టతీవుల యొక్క అర్థికదాస్య విమోచనము దీని క్రిందనే సాధించబడుననియూ నిర్ణయానికి వచ్చేడు.

బూట్టువా రాజ్యాంగయంత్రాన్ని నాశనంచేయడానికి శ్రామికపర్ల విప్లవంచేసిన ప్రథమప్రయత్నమే 'కమ్యూన్'. నాశనంచేయబడిన బూట్టువా రాజ్యాంగయంత్రంయొక్క స్థానంలో ప్రదేశపెట్టబడదగిన రాజ్యాంగ న్యరూపం, 'కమ్యూన్' లోనే 'చిట్టచివరికి ఉన్నపెట్టబడింది.'

౧౯౦౫, ౧౯౧౭ సంవత్సరాలలోని ఉచ్చావిప్లవాలు, కమ్యూన్ కంటే భిన్నమైన పరిస్థితుల్లో, భిన్నమైన పరిసరాల్లో, దానియొక్క వార్యాలనే కొనసాగించి, మేధావియైన మార్క్సుయొక్క చారిత్రికవివరణమును చూపి చేసేయి. దానిని చూ క్రింద చూడగలము.

నాలుగో ప్రకరణం నుండి ఉద్భవము.

అనుబంధంగా ఏంగిల్సుయొక్క

వివరణము,

మార్క్సు, కమ్యూన్ అనుభవాల యొక్క అర్థాన్ని గురించిన మూలసూత్రాన్ని వ్రాసేడు. మార్క్సు యెత్తుకొన్న సమస్యయై తిరిగి యెత్తుకొని, ఆతని ఉపరిణానా, నిర్ణయాలనూ ఏంగిల్సు ఎన్నుకొనడమొస్తూ వచ్చేడు. ఇట్లా చేసేటప్పుడు యీ సమస్యలలో గల యితరవిషయాల్ని కూడా బయటపడుస్తూ వచ్చేడు. అందుచేత దానిని మనం ప్రత్యేకంగా పరిశీలించాలి.

1. 'గృహసమస్య.'

'గృహసమస్య' అనే గ్రంథంలో (౧౮౭౨) యిదిపరకే ఏంగిల్సు, యీ విషయంలో కమ్యూన్యొక్క అనుభవాల్ని వివరించేడు. రాజ్యాంగయంత్రం విషయంలో విప్లవంయొక్క కర్తవ్యాల్ని గురించి తిరిగి తిరిగి పరిశీలిస్తూ వచ్చేడు.

కమ్యూన్ తరువాత, దానిలోని అనుభవాల ప్రభావంవల్ల 'జ్ఞాంక్తిస్తులు'

తిరిగి మార్క్సిస్టులుగా మారడాన్ని గురించి వ్రాస్తూ, ఏంగిల్స్, యిట్లా చెప్పేడు:

“ శ్రామికివర్గం, రాజకీయరంగంలో పనిచేయవలసిన అవశ్యకతయు: పెర్లాను. వాటితోబాటు రాజ్యాంగయంత్రాన్ని రొలగించుటకు మధ్యదశలో శ్రామికవర్గనియంతృత్వముయొక్క అవశ్యకతయు... ” (౫౫ పేజీ).

ఇక్కడ ‘రాజ్యాంగయంత్రాన్ని రొలగించుట’ యొక్క అవశ్యకతను గుర్తించడమున్నూ, ‘యాంటీ-డమోరింగ్’ లోనే వైవిషయాన్ని అరాధ్యాదమని ఖండించడమున్నూ చూసి, స్తనశల్యపరీక్షచేయడానికి అలవాటుపడినవాళ్లున్నూ, మార్క్సిజాన్ని వినాశనంచేసే బూర్జువాలున్నూ దీనిలో పరస్పరపైరుధ్యం పెంచని భావించవచ్చును. కొందరు ఒడుగు బాటుదారులు, ఏంగిల్సునుకూడా ‘అరాధ్యాది’ అనడంలో ఆసక్తిపడవలసినదేమిలేదు. ఎందుచేతనంటే సంకుచితజాతీయవాదులైన సోషలిస్టులు, యిటీవల అధికంగా అంతర్జాతీయవాదుల్ని ‘అరాధ్యాదుల’ని నిందించడం పరిపాటి అయింది.

వర్గములు రొలగించబడుటతోబాటు రాజ్యాంగయంత్రంపూరాతప్పక రొలగించబడితీరుచుందని, మనకు మార్క్సిజమ్ నిరంతరం బోధిస్తువుంది. రాజ్యాంగయంత్రం ‘నాశనమైపోవడాన్ని’ గురించి ‘యాంటీ-డమోరింగ్’ లోని ఆ సుప్రసిద్ధభాగంలో ఏంగిల్స్, రాజ్యాంగయంత్రాన్ని నాశనంచేయమన్నారనిగాదు, అరాధ్యాదుల్ని నిరసించుచున్నది. వాళ్లు, ‘రాజ్యాంగయంత్రాన్ని హతాశ్చర్యంగా వెంటనే’ ఒక్కసారిగా రొలగించివేయడం సాధ్యమైతే అన్నింటికంటే ఏంగిల్స్ వాళ్లును ఖండించేటా.

నేడు వాగా వ్యాప్తిగావున్న సోషల్ డెమోక్రాటిక్ సిద్ధాంతము, రాజ్యాంగయంత్రాన్ని రొలగించడంతో సంబంధించినంతవరకూ మార్క్సిజమ్కూ, అరాధ్యాదానికిగల సంబంధానికి పెదర్థం తీస్తుంది. అందుచేత

యా సందర్భంలో, మార్కు ఏంగిల్సులకును, ఆరాథ్వాదులకును జరిగిన వాగ్వివాదాన్ని జ్ఞాపకం తెచ్చుకోవడం చాలాఅవసరం.

2. ఆరాథ్వాదులతో నివాదము.

ఈ నివాదము ౧౮౪౩ సంవత్సరంలో జరిగింది. ప్రాథమిక ఆను యాయుల్ని, స్వపరిపాలనావాదులు లేక ఆధికారనిరాసవాదుల్ని విమర్శిస్తూ మార్కు-ఏంగిల్సులు రాన్నివ్యాసార్థి ఇటాలియన్ సోషలిస్టు వ్యాస సంపుటానికి పంపించేదు. ఈ వ్యాసాలు ౧౯౧౩ వరకూ జర్మనీభాషలోనికి తర్జుమా కానేలేదు. ఆ సంవత్సరమే 'న్యూ జీడ్' లో యీ వ్యాసాలు ప్రచురించబడినాయి.

... ఏంగిల్సు.. "అధికారనిరాసవాదుల" మని తమ్ము పిలుచుకోనే ప్రాథమిక ఆనుయాయుల చిహ్నబిభిప్రాయార్థి హేళన చేసేదు; అధికారాన్ని, లోబడియుండడాన్ని, రాజ్యాంగగతీనీ హడా వీళ్లు నిరాకరిస్తారు.. "ఈ అధికారనిరాసవాదులు .. రాజ్యాంగ యంత్రం. యే సామాజికసంబంధాలకి ఫలితంగా జనించుచుందో, వాటిని నాశనం చేయటండానే రాజ్యాంగయంత్రంయొక్క రాజకీయగతీని ఒక్కచెబ్బితో త్రోసిపారేయాలనీ సామాజికవిప్లవంయొక్క ప్రధమరర్తవ్యము, అధికారాన్ని నాశనంచేయడమేననీ వాదిస్తారు

"ఈ పెద్దమనుష్యులు విప్లవాన్ని ఎప్పుడైనా చూసేరా? అసలు విప్లవంఅంటేనే అధికారపూరితమైనది. దీనిలో సందేహంఏమీలేదు. విప్లవంఅంటే ఏమిటి? ప్రజలలోని ఒకభాగం మరొకభాగం మీది తనయిచ్చను తుపాకులు, సన్నీలు, ఫిరంగులు మొదలైన సాధనాల ద్వారా అంటే మిక్కిలి అధికారపూరితమైన సాధనాలద్వారా విధించడమే, విప్లవం ఇందులో జయించినవత్తం, తన ఆయుధ చలంవల్ల విప్లవప్రతిఘాతులతో భయాన్ని కలుగజేసే, తన అధికారాన్ని నిలువచెట్టకుంటుంది. బూట్టువావర్గానికి వ్యతిరేకింగా

సాయుధులైన ప్రజలయొక్క అధికారబలంమీదనే ఆధారపడి పుండకపోతే, పారిస్ కమ్యూన్ ఒక్కరోజైనా నిలువబడివుండ గలిగేదా? అంతేగాక, పారిస్ కమ్యూన్, తన యీ అధికారాన్ని తగినంతగా వినియోగించలేదని మనం విమర్శించడంలేదా? అందు వల్ల అధికారినిరానవాదులు, లాఘు మాట్లాడేదేముటో ఆర్థం చేసుకోకపోయేనా వుండాలి; అట్లాంటపుడు వాళ్లు ప్రజల్ని కంఠాదు పెట్టడంతప్ప మరేమీ చేయలేదు; లేదా, వాళ్లు రెలిసే యిట్లా మాట్లాడుతూన్నట్లైతే, శ్రామికవర్గంయొక్క ఉద్యమానికి ప్రోహం చేసినవాళ్లేనా అవులారు; యీ రెండింటిలోనూ యేదో ఒకటి నిజమైయుండాలి. ఏదీనిజమైనా కానీ, వాళ్లు, విప్లవప్రతిఘాతుంలే సహాయంచేసిన వాళ్లువుతూన్నారు.”

నేటి సోషల్ డెమోక్రాట్ల అరాధ్యాది విమర్శనలను రూపొందించిన హుమాలై పోయి, మూర్ఖతకూ, అసభ్యతకూ పాల్పడింది. “మేము రాజ్యాంగియంత్రాన్ని గుర్తిస్తాము; అరాధ్యాదులు రాజ్యాంగియంత్రం అవలంబించేదంటారు!” ఏమాత్రం ఆరోచనాశక్తివున్న విప్లవకారితైనా యీ అసభ్యత సహజంగానే అసహ్యం కలిగించివీరుతుంది. ఏంగిల్సుచెప్పేది యిది కానేకాదు. సామాజికవిప్లవానికి ఫలితంగా రాజ్యాంగయంత్రం ఆద్యశ్యమైవీరుతుందని సోషలిస్టులందరూ గుర్తించేవని, ఏంగిల్సు నొక్కి పక్కాచేచేడు. తడివాత ఆతడు, విప్లవసమస్యనుగురించి విమర్శించ బూనుకుంటాడు. ఈ సమస్యను, సోషల్ డెమోక్రాట్లందరూ తమ ఒడుగు బాటతల్త్యానికి ఫలంగా, వదలిపెట్టి, సర్వసాధారణంగా రప్పించు కొంటూన్నారు. దీనిని 'పరిష్కరించే' పనిని అరాధ్యాదులకే వదలిపెడు తూన్నారు. సింహాన్నికేసరాలు పట్టుకుని ఎదిరించినట్లుగా, యీ సమస్యను ఏంగిల్సు ప్రత్యక్షంగా యెదుర్కొంటాడు. రాజ్యాంగయంత్రంయొక్క విప్లవశక్తిని, అంతే పాలకవర్గంగా యేర్పడిన సాయుధమైన శ్రామికవర్గం

యొక్క విప్లవశక్తిని యింకా అధికంగా ఉపయోగించుకొని పుండ వలసిందిగాదా ?

విప్లవంలో శ్రామికవర్గంయొక్క కర్తవ్యాలు యెట్లాంటివి? అనే ప్రశ్నపట్టిపప్పటికి నేటి సోషల్ డెమోక్రాట్లు భుజాలు కుదించుకుంటూ, కుతర్కంతో, తప్పించుకొనేందుకు. " కొంచెం ఆగిచూడండి, " అంటున్నారు. విప్లవంకోసమై శ్రామికవర్గాన్ని తయారుచేయవలసిన తమ కర్తవ్యాన్ని తప్పించుకొని, యెట్లాంటి సోషల్ డెమోక్రాట్లు ద్రోహంచేసేరని అనడంలో అరాధ్యాదులదేమీ తప్పులేదు. గడచిన యీ శ్రామికవర్గవిప్లవంయొక్క అనుభవాల్ని ఉపయోగించుకొని, ఏంగిల్సు, బ్యాంకుల విషయంలోనూ, రాజ్యాంగయంత్రం విషయంలోనూకూడా శ్రామికులు ఏమిచేయాలో, ఎట్లాచేయాలో అనేవాటినిగూర్చి సరియైన వివరడాన్ని యిచ్చేడు.

3. బెబెల్ కు జాబు.

రాజ్యాంగయంత్రాన్ని గూర్చి మార్కుస్, ఏంగిల్సుల పరిశీలనలలో ఏకైకప్రాధాన్యతగలదికాకపోయినా, ప్రధానమైనవాటిలో ఒకటి, ఏంగిల్సు ౧౮౭౫ మార్చి ౧౮-౨౮ తేదీలలో బెబెల్ కు వ్రాసిన జాబులోనుంచి యెత్తి వ్రాసిన క్రిందిభాగంలో వుంది. మనకు తెలిసినంతవరకు, ఈ జాబు బెబెల్ ప్రకటించుకొన్న స్వీయచరిత్రలోని రెండోభాగంలో (*My Life*) అది వ్రాయబడినతర్వాత ముప్పైఆరుసంవత్సరాలకు ౧౯౧౧ లో మొదటి మారు బైటకువచ్చింది.

ఇదివరలో మార్కుస్, బ్రాక్లి జాబువ్రాస్తూ, 'గోథా-ప్రోగ్రామ్' ను విమర్శించేడు. అదే ప్రోగ్రామ్ ను, ఏంగిల్సు, బెబెల్ కు వ్రాసినజాబులో విమర్శించేడు. అందులోనూ ప్రత్యేకంగా, రాజ్యాంగయంత్రాన్ని గురించిన ప్రశ్నను ఉదాహరిస్తూ :

“ . స్వతంత్రప్రజారాజ్యాంగం అనేమాట స్వతంత్ర రాజ్యాంగంగా మార్చబడింది. ఈ మాటల అర్థాన్ని వ్యాకరణ రీత్యా చూస్తే, ‘స్వతంత్రరాజ్యాంగం’ అంటే ప్రజలకు బాధ్యత వహించనట్టి నిరంకుశప్రభుత్వంతోగూడిన రాజ్యాంగమన్నమాట. యదార్థానికి ‘రాజ్యాంగయంత్రం’ అనిపించుకోతగని ‘కమ్యూన్’ యేర్పడిన తర్వాతనైనా రాజ్యాంగయంత్రాన్నిగూర్చిన యీ బాతాఖానీసంపదనూ ఒకమూల పారేయడం చాలావసరం. అరాధ్యాదులు చాలాకాలంనుంచీ యీ ‘ప్రజారాజ్యాంగయంత్రం’ అనే మాటను పునఃపద రుద్దేరు. ప్రొడెన్సు ఖండిస్తూ మార్కుస్ వ్రాసిన పుస్తకంలోనూ, తర్వాత కమ్యూనిస్టు మేనిఫెస్టోలోనూ కూడా, సోషలిస్టు సమాజవిధానం ప్రవేశపెట్టబడిన తర్వాత రాజ్యాంగయంత్రం దానంతటదే కరిగి పోయిందనీ, (*Sich auflöst*), అదృశ్యమై పోయిందనీ, స్పష్టంగా చెప్పబడేపుంది.” మన ప్రత్యర్థుల్ని బలాత్కారంగా అణచివేయడానికై, విప్లవంలో ఉపయోగింపబడవలసిన తాత్కాలికసంస్థయే, రాజ్యాంగయంత్రము: అందువల్లనే, స్వేచ్ఛగల, ప్రజాసమ్మతమైన, రాజ్యాంగయంత్రాన్నిగూర్చి మాట్లాడుట కేవలమూ అసంగతము. రాజ్యాంగయంత్రం ఉండాలని, శ్రామికవిప్లవం రోదుచూన్నంత కాలమూ, దానిని స్వాతంత్ర్య చక్షుకైగాక, తన ప్రత్యర్థుల్ని అణచివేయడానికిమాత్రమే ఉండాలంటూంది; స్వాతంత్ర్యాన్ని గురించి మాట్లాడడానికి అవకాశం వచ్చిందనగానే, వెనుకటి రూపంలో రాజ్యాంగయంత్రమే అంతరిస్తుంది. అందుచేతనే మనం, ‘రాజ్యాంగయంత్రము’ అనే మాటకు బదులుగా ప్రతిచోటాకూడా, ‘కమ్యూనిటీ’ అనే పదాన్నే ఉపయోగించమంటాము. ఇది, ‘కమ్యూన్’ అనే ఫ్రెంచిమాటకు సరియైన చక్కని, పురాతన జర్మన్ పదము.” (జర్మన్ ప్రతిలో ౨౨౧-౨౨౨ పేజీలు.)

"...రాజ్యాంగయంత్రం యొక్క సరియైన అర్థాన్ని బట్టి చూస్తే, కమ్యూన్ ను రాజ్యాంగయంత్రం అనడానికి ఎంతమాత్రమూ వీలులేదు." సిద్ధాంతరీత్యా చూస్తే, ఏంగిల్స్ యొక్క అతిముఖ్యమైన వివరణ, యిదే. పై విషయాలన్నీ చూసిన తర్వాత యీ వివరణము చాల సులభగ్రహ్యము. ప్రజలలో అధిక సంఖ్యాకులను అణచిపెట్టడం మూనేసి, స్వల్ప సంఖ్యాకులనే (రోపీగ్ గాండ్లనే) అణచిపెడుతూ పుండడంపల్ల 'కమ్యూన్' ను 'రాజ్యాంగయంత్రం' అనడానికి వీలులేదు. అది బూర్జువా రాజ్యాంగయంత్రాన్ని ముక్కలుచేసేసింది. అణచిపెట్టే సాధనంగా రాజ్యాంగయంత్రంలో ప్రత్యేకంగా పుంచిన వైన్యానికి బదులుగా, కమ్యూన్ లో ప్రజలే సాయుధులై ముందుకువచ్చి నిలవబడతారు. దానియొక్క సరియైన అర్థాన్ని బట్టి చూస్తే, రాజ్యాంగయంత్రానికి, కమ్యూన్ కూ చాలా భేదం పుంది. కమ్యూన్ యింకా బలపడి, మరికొంతకాలం సాగివున్నట్లైతే, రాజ్యాంగయంత్రం తాలూకు సాధనాలు కమ్యూన్ లో యింకా మిగిలియున్నవి కూడా వాటంతట అవే కుప్పిరించిపోయివుండును; రాజ్యాంగయంత్రం యొక్క సంస్థల్ని, కమ్యూన్, స్వయంగా ఎత్తివేయవలసియుండేది కాదు; చేయడానికి పనేమీలేకపోవడంవల్ల ఒక్కక్కచే ఆ సంస్థలన్నీ నిలిచిపోయివుండేవి.

4. మార్క్స్ వ్రాసిన "ప్రాంసులో అంతర్యుద్ధము" నకు 1891 లో ఏంగిల్స్ వ్రాసిన భూమిక.

"ప్రాంసులో అంతర్యుద్ధము" యొక్క మూడవ కూర్పును థియోడోర్ బాక్స్టెన్, (ఇది ౧౮౯౧ మార్చి ౧౮ వ తేదీని వ్రాయబడి, మొదట్లో న్యూ జీట్ లో ప్రచురించబడింది.) ఏంగిల్స్, రాజ్యాంగయంత్రంపట్ల తన వైఖరిని వ్యక్తపరుస్తూ, ముఖ్యములైన అనేక యితర విశేషాలతో కూడి యిచ్చేడు. అందులోనే, కమ్యూన్ యొక్క అనుభవాల్ని గురించి ఆద్యుతంగా వ్రాసేడు. కమ్యూన్ తరువాత ఆపటివరకూ జరిగిన యిరువై సంవత్సరాల

అనుభవమూ ఏంగియ్య వ్రాతకు గంభీరత్వాన్ని కలుగజేసింది. జర్మనీలో 'రాజ్యాంగయంత్రంయెడల మూఢవిశ్వాసం' విరివిగా వ్యాపించివుంది; దానిని నాశనంచేయడానికే ఏంగియ్య యీ విపరీతాన్ని ఉద్దేశించేడు. ఏంగియ్యయొక్క యీ విపరీతామే, యిక్కడ చర్చించబడ్డ సమస్యపైన, మార్క్సిజమ్ యొక్క 'కడపటి విపరీత' మని చెప్పవచ్చును.

. . . ఏంగియ్య ప్రాముఖ్యతనిచ్చిన కొన్ని పాఠాలను యిక్కడ యిస్తాన్నాను.

" పూర్వపు కేంద్రీకృత ప్రభుత్వము యొక్క యీ పీఠాధికారాన్నే,— వైస్యము, పోలీసు, ౧౭౯౦ లో నెపోలియన్ చేత సృష్టించబడి, అప్పటినుంచీ ప్రతిసూతన ప్రభుత్వంచేతా విరోధులపై ప్రయోగించబడుతూ వచ్చిన ప్రధానాయుధమైన అధికారివర్గమూ, యీ మూరింటినీ,— పారిస్ లో యీవరకే కూలద్రోసినట్లు, ప్రాంసు అంటూ కూలద్రోయాలి."

"కూలీవర్గము, అధికారంలోకివచ్చిన తర్వాత పూర్వపు రాజ్యాంగ యంత్రాన్నే నడిపించుచూ ముందుకుబోలేదని, కమ్యూన్, తప్పనిసరిగా గుర్తించవలసివచ్చింది : సూతనంగా జయించిన అధికారాన్ని పోగొట్టుకొనకుండా వుండాలంటే, కూలీవర్గం, ఒకవైపున అంతవరకూ రనమీద ప్రయోగించబడుతూన్న పీఠనా సాధనాలనన్నిటినీ తొలగించివేయాలి; రెండోవైపున, తన స్వంత ప్రతినిధులూ, ఉద్యోగులూ,— వీళ్లనుంచి జాగ్రత్తపడదానికై,— ఉద్యోగులందరూ యేక్షణమందైనా సరే తొలగించబడడానికి రోనై వుంటారని ప్రకటించాలి....."

ఒక్క నిరంకుశ రాజరికంలోనే గాకుండా ప్రజాతంత్ర ప్రజాస్వామ్యం లోకూడా, రాజ్యాంగయంత్రం రాజ్యాంగయంత్రంగానే వుంటుందనీ, అంటే,— 'సమాజ సేవకులు' 'సమాజ ప్రతినిధులు' అయిన ఉద్యోగులనే సమాజానికి

యజమానులుగాచేసే ముఖ్యలక్షణాన్ని, ప్రత్యేకస్వభావాన్ని రాజ్యాంగ యంత్రం అభ్యేషించుకుంటుందని ఏంగిల్స్ మరీమరీ నొక్కిచెప్పేడు.

“ ... ఇంతవరకూపున్న ప్రభుత్వపద్ధతులన్నిటిలోనూ తప్పనిసరిగాపున్న యీ లక్షణానికి (రాజ్యాంగయంత్రమూ, దాని వివరాలంగమిలు) వ్యతిరేకంగా, అంటే సమాజానికి సేవకులుగా పుండడానికిమారు యజమానులుగా పుంటూన్న రాజ్యాంగయంత్ర శాఖలలోని ఉద్యోగులప్రాబల్యానికి వ్యతిరేకంగా, కమ్యూన్, రెండువిధగుడులు ప్రయోగించింది. మొదట్లో, అన్నివిధపులకూ, పరిపాలనా, న్యాయవిద్యాశాఖలన్నింటికీకూడా ఉద్యోగులు సార్వ జనికమైన వోట్లచే యెన్నుకోబడాలనీ. ఈ వోట్లందరూ తమ యిష్టంవచ్చినప్పుడు యీ ఉద్యోగుల్ని రొలగించ నధికారి గలిగి వుంటారనీ, కమ్యూన్ ప్రకటించింది. రెండోది, పెద్దాచిన్నా అనకుండా ఉద్యోగులందరికీకూడా సామాన్యకూరీల కివ్వబడే వేతనాలే యివ్వబడాలని శాసించింది. అది యిచ్చిన జీతాలన్నిటిలోకీ పెద్దది, సంపత్తురానికి అంంం ప్రాంతులు. ఈ విధంగా ప్రతినిధి సంస్థలన్నిటిలోను నియోజించబడినవాళ్లను శాసనస్థాపేసిన చట్టము లకు అదనంగా యీ పద్ధతిని (జీతాలు తక్కువయిచ్చుట) జత పరుచుటచేరి పరపులకు ప్రాకులాదదం, పుద్యోగాలకు దేబరించదం కూడా నిర్మూలించబడినాయి ”

ఇక్కడకు వచ్చేటప్పటికి మనంగతమైన ప్రజాతంత్రము ఒక ప్రత్యేకదశకు అభివృద్ధిచెందింది. అది, ఒకవైపున సోషలిజంగా మార్పు తెందుకూ, రెండోవైపున సోషలిజం ప్రవేశపెట్టబడుటకు తగిన పరిస్థిల్ని కల్పిస్తూ, సోషలిజం ప్రవేశపెట్టబడుటపై ఒత్తిడిచెస్తూంది. ఏంగిల్స్, దీనిని స్పష్టంగా గుర్తించేడు. రాజ్యాంగయంత్రాన్ని నిర్మూలించ దానికి, ప్రభుత్వచార్యాల్ని చాలసౌలభ్యంగా, అంటే సాధారణజనసమూహాని

కంతిహ అందువాడులోవుండేటట్లు, రెక్కలుచూడడం, పరిశీలించడం, మొదలైనవాటినిగా చేయవలసివుంటుంది; ఇంకోచేమిటంటే, పెట్టుబడిదారీ దేశాల్లో నిలంచడమూ ఆరుగురూన్నట్లుగా, లాభకరం గాకపోయినా 'గౌరవప్రదమైనట్టి' యేదో ఒక ప్రభుత్వద్యోగస్థానంలోచేరి, దానిపై పుద్యోగంలోనికో, బ్యాంకులు, జాయంటు స్టాక్ కంపెనీలు మొదలైన వాటల్లోని లాభకరమైన యే పెద్దపదవిలోనికో పోయేటందుకు దీనిని పెట్టుగా పెవయోగించుకోవడా వుండేటట్లుగా, పదవీకాండకు స్థానం చేరునా చేయాలి

ఏంగిల్స్, యిట్లా వ్రాసేడు .

" .. పూర్వపురాజ్యాంగయంత్రంయొక్క యీ విచ్ఛేద నున్న (Sprungung), దానిస్థానంలో సూతనమునూ, నిజంగా ప్రజాతంత్రయురమున్నూ అయిన మరొక విధానమును ప్రవేశ పెట్టటమున్నూ, 'ప్రాంసులోని అంతర్యుద్ధము' యొక్క మూడోభాగంలో విశదంగా పెర్చించబడివుంది. కాని, ఆ సూతన విధానాన్ని ప్రవేశపెట్టటనుగూర్చి ట్లవ్వంగా తిరిగి యిక్కడ వ్రాయడం అవసరము. ఎందుచేతనంటే, జర్మనీదేశంలో, రాజ్యాంగ యంత్రంపట్ల మూఢవిశ్వాసము, శాస్త్రగ్రంథాల్లోనుంచి, బూర్జువా పెర్చం యొక్కేగానుండా కూరీలయొక్కకూడా నిర్మితీవితాల్లో పాడుకొంది. రాత్రికభావననుబట్టి చూస్తే, రాజ్యాంగయంత్ర మంటే 'భావముయొక్క ప్రత్యక్షరూపము' లేదా, శాస్త్రీయకపరి భాషలోనికిపోతే 'భూలోకంలో ఈశ్వరరాజ్యం' అన్నమాట. అంటే ఈశ్వరమైన సత్యము, న్యాయము యొక్కడ నివాసంగావుంటాయో లేక వుండేటట్లుచేయగలమో ఆ ప్రదేశం అని అర్థం. ఈ భావన పెల్లనే, రాజ్యాంగయంత్రంపట్లా, దానికి సంబంధించిన ప్రతీదాని పట్లా ప్రజలకు మూఢభక్తి విశ్వాసాలు కలిగేయి. రాజ్యాంగ

యంత్రమూ, దానితాలూకు పెద్దపెద్దజీరాలు తీసికొనేడిద్యోగులూ, వీటివల్లగాక అంటే ప్రస్తుతం అడుల్లోపున్న పద్ధతివల్లగాక యింతే యితరపద్ధతివల్లకూడా సమాజానికంటేమా కావలసిన ప్రయోజనములూ, సామాన్యవార్యలూ జాగ్రతగా నిర్వహించబడజాలవనే అభిప్రాయానికి ప్రజలు తమ చిన్ననాటినుండి దాసులవాదంవల్ల యీ మూఢభక్తివిశ్వాసాలు మరీ బలపడతాయి. పంశక్రమానుగతమైన రాజరికాన్నుంచి విడిలింపకొని, ప్రజాతంత్ర ప్రజాస్వామ్యంలో పాల్గొనేటప్పటికే, ప్రజలు రామొక ఘనవార్యాన్నిచేసినట్లు, గొప్ప ఘాట్సులేవదానికై ముందడుగువేసినట్లు, చిలుస్తారు. కాని, యదార్థం ఆలోచిస్తే, రాజరికంలోకివలెనే ప్రజాతంత్ర ప్రజాస్వామ్యంలోకూడా రాజ్యాంగయంత్రం, వర్గపీడనకే సాధనంగా పుంటుంది. వర్గాధికారానికై జరిగే పోరాటాల్లో జయించిన తర్వాత దుష్టమైన రాజ్యాంగయంత్రమే శ్రామికవర్గానికి సంక్రమిస్తుంది. అప్పుడు, జయశీలమైన శ్రామికవర్గంకూడా కమ్యూనికువలెనే, రాజ్యాంగయంత్రంయొక్క మిక్కిలి దుష్టమైన అంగాన్ని పెంటనే చేదిస్తుంది; చదువారి సూతనతరిం బయలుదేరి, ననీనములూ, స్వేచ్ఛాయురములూ అయిన సామాజికపరిస్థితుల్లో పెరిగి, యీ రాజ్యాంగయంత్రం అనే చెత్తను పెంటుంప్పమీద పారేసే సమర్థతగలది అవుచుంది."

ఆరవ ప్రకరణమునూడి ఉద్భృతము.

ఒడుగుబాటుదారులు మార్క్కు సిద్ధాంతాలను

నికృతంగా చేయడం

'ప్రిన్సిపల్స్ ఆఫ్ ఎవల్యూషనరీ సోషలిజం' అనే తన గ్రంథంలో బెరకాఫ్టీన్, మార్క్సిజమ్ ట్లంక్విజమ్లోకి దిగిందని నిందించేడు.

(తరువాత విప్లవకరమైన మార్క్సిజానికి ప్రతినిధులైన బోల్షివిక్ లమీద రష్యాలోని ఒదుగుబాటుదారులచేత, బూర్జువాఉదారవాదులచేత యీ నిందే అనేకసార్లు మోపబడింది.) ఈ సంఘర్షణలో డెంకెస్టీన్ ప్రత్యేకంగా మార్క్సు వ్రాసిన "ఫ్రాంసులో అంతర్యుద్ధము" ను చీసికొని, కమ్యూన్ వల్ల నేర్చిన గుణపాఠాలవిషయమై మార్క్సు, ప్రోఫెసరు యేకీఫవిస్టు న్నారని, మనం యిదిపరలో చూసినట్లుగా చూపయర్పించి విఫలుడైనాడు. "కూలీవర్గము, కేవలమూ సిద్ధంగా ఆమర్శివుంచబడిన రాజ్యాంగియంత్రాన్ని స్వాధీనంచేసుకొని తన స్వోపయోగానికై సరిపెంపలేదు," అంటూ మార్క్సు ఒక పరిపిసానానికి వచ్చేడు; ఈ విషయాన్నే, ౧౮౭౨ లో కమ్యూనిస్టు మేనిఫెస్టోకు వ్రాసిన పీఠికలో బలపరచేడు. మార్క్సుయొక్క యీ సిద్ధాంతం మీదికే డెంకెస్టీన్ తన దృష్టిని మళ్లించేడు.

ఈ వాక్యం డెంకెస్టీన్ కు యెంతో సంతోషాన్ని కలుగజేయడంవల్ల కాబోయి, దీనిని తన గ్రంథంలో మూడుదోట్ల వ్యాఖ్యానంచేసేడు. కాని ఆతని వ్యాఖ్యానం చాలిరుపమైనదై, ఒదుగుబాటుతర్కాన్ని వ్యక్త పరుస్తూవుంది.

కూలీవర్గము, రాజ్యాంగియంత్రాన్నంతనీ చేదించి, బద్దలబెట్టి, ఎగురగొట్టేయాలని మార్క్సు ఉద్దేశ్యమైనట్లుగా యిదిపరలోచూసే వున్నాము. (*Sprengen=blow up* అనే మాటను ఏంగిల్స్ ఉపయోగించేడు.) కాని, డెంకెస్టీన్ యీ మాటలకుచేసిన వ్యాఖ్యానాన్ని బట్టి చూస్తే, 'అధికారాన్ని స్వాధీనంచేసుకొనేటపుడు అత్యధికవిప్లవాత్మక్యం చూపకు' దని మార్క్సు కూలీవర్గాన్ని హెచ్చరించేడా, అనిపిస్తుంది.

మార్క్సుయొక్క వ్రాతలకు యింతకంటె అసభ్యములూ, అగౌరవ ప్రదములూ ఆయన పెడర్థాల్ని మరెవరూ టిహించనైనారేదు.

.. ఈ సమన్వయిషయంలో కాట్స్కిన్ యిట్లా చెపుతాడు: "జయశీలమైన శ్రామికవర్గము ప్రజాతంత్రకార్యక్రమాన్ని సాధించి,

అనుభవానికి తెచ్చుకుంటుంది," ఇట్లాచెప్పతూ దాని వివరాలను ఒక్కొక్కచో
యేకరువుపెట్టేడు. కాని, బూర్జువాప్రజాతంత్రం యొక్క స్థానంలో
శ్రామికవర్గప్రజాతంత్రాన్ని స్థాపించాలని, గణతంత్రం సంవత్సరంలో మనం
నేర్చుకొన్న గుణపారాన్నిగూర్చి, ఒక్కమాటకూడా ఆడలేదు ...

.. .. ఈ ముఖ్యవిషయాన్ని గురించి యెత్తుకోకపోవడం
వల్ల, కాట్స్కిన్, యిందులోనే ఒడుగుబాటుతత్వానికి త్రోవయిచ్చేడు

"కమ్యూన్. ఒక పార్లమెంటరీసంస్థగా వుండరాదు; పనిచేసే
సంస్థగా అంటే శాసననిర్మాణాన్నీ, కార్యానిర్వహణాన్నీకూడా ఒకేసారి
నిర్వహించేదిగా వుండాలి." అన్న మార్కుసమాటల్ని గురించి, కాట్స్కిన్
ఆలోచించనేలేదు.

.. (ప్రజలకు వ్యతిరేకమైన) ఉద్యోగివర్గముతో (ప్రజలకు
గాని) ప్రజాతంత్రాన్ని కలిపే బూర్జువా పార్లమెంటారిజమ్కున్నూ;
ఉద్యోగీయవర్గాన్ని సమూలంగా నాశనంచేసి, తన కార్యాన్ని కొనసాగ
వలసినంతవరకూ కొనసాగించే, అంటే ప్రజలకొరకైన ప్రజాతంత్రాన్ని
పూర్తిగా యేర్పాటుచేయడానికి యత్నించే, శ్రామికవర్గ ప్రజాతంత్రానికి
గల భేదాన్ని కొంచెమైనా కాట్స్కిన్ గ్రహించనేలేదు.

ఇక్కడ, 'రాజ్యాంగయంత్రంవల్ల పూర్వకాలపు 'మూఢబుద్ధిని',
ఉద్యోగీయవర్గయెడల 'మూఢవిశ్వాసాన్నీ' తిరిగి కాట్స్కిన్ ప్రదర్శించేడు.

కాట్స్కిన్, మార్క్సిజమ్నుంచి ఒడుగుబాటుతత్వానికి దిగిపోయేడు.
ఒడుగుబాటుదారులు రాజ్యాంగయంత్రాన్ని నాశనంచేయడానికి యిష్టపడరు.
అట్లే, యీతడుకూడా, రాజ్యాంగయంత్రాన్ని నాశనంచేయడాన్నిగురించి
యెత్తుకోనేలేదు..

బూర్జువావర్గంతో అనేకసంబంధాలు కలిగివుండి, పరిపాటియైన
నిత్యకృత్యాలతోనూ, మాంద్యతతోనూ నిండివున్న పూర్వపురాజ్యాంగ
యంత్రమే ఉండాలా? లేదా, దాన్ని నాశనంచేసి మరొక నూతనపాలనా

యంత్రాన్ని స్థాపించాలా? అనేదే, ముఖ్యమైనవిషయం. విప్లవం అంటే, యింకో సూతనవర్గం, వెనుకటి రాజ్యాంగమంత్రంతోనే ప్రభుత్వాన్ని సాగిస్తూ, పరిపాలనచేయడంగాదు; యీ సూతనవర్గం వెనుకటి రాజ్యాంగ యంత్రాన్ని నాశనంచేసి, దురాక సూతనపరిపాలనాయంత్రంతో ప్రభుత్వాన్ని నడిపించడమే విప్లవంలో ముఖ్యవిషయం. మార్క్సిజంలోని యీ మూలసిద్ధాంతాన్ని కాట్స్కి కప్పిపుచ్చడమో, లేక అవగాహనచేసికోలేక పోవడమో, జరిగింది

. . . కాట్స్కి చెప్పినదాన్నిబట్టి, సోషలిజమ్ వచ్చేకూడా యెన్నుకోబడిన ఉద్యోగులు పుంటారు గనుక ఉద్యోగవర్గం, ఉద్యోగీయ తత్త్వంకూడా అక్షేపంబూయని యెవరైనా పౌరపాటుబడవచ్చును. ఇది శుద్ధతప్పు సోషలిజంక్రింద కార్యనిర్వాహకులు 'ఉద్యోగులు' గానూ, 'అపినర్లు' గానూ పుండరనియూ,— యెన్నుకోబడడం, ఎప్పుడుబడితే అప్పుడు వోటర్లచేత తిరిగి పరిపించబడుటకు లోబడివుండడం, జీతాలు కూడా సాధారణకూర్చి జీతాలతో సమానంగా చూడ్రమేపొందడం,— వీటికితోడు, పార్లమెంటరీ సంస్థల్ని తొలగించి, వాటిస్థానే 'పనిచేసే సంస్థల్ని' అంటే శాసననిర్మాణాన్నీ, కార్యనిర్వహణాన్నీకూడా ఒకేసారిగా చేసే సంస్థల్ని స్థాపించడం,— వీటన్నిటివల్లా పూర్వపుపద్ధతిఅంతా తొలగించబడి తీరిందని, కమ్యూనియొక్క ఉదాహరణను లీనిన్ గాని మార్క్స్ నిజాపుచేసేడు.

కాట్స్కియొక్క వాదనలన్నీ, అందులోనూ ముఖ్యంగా 'మన పార్టీల్లోనూ, కార్మికసంఘాల్లోనూకూడా ఉద్యోగులులేనిదే మనం ఏమీ చేయనేలేకపోతాము' అనే వింతవాదననిచూస్తే, పూర్వం బెరెజ్ స్కీ, మార్క్సిజానికి వ్యతిరేకంగా చేసిన 'వాదనలనే' తిరిగి యీతడు యేకరుపు బెడుతూన్నాడని తెలుస్తుంది. స్వపచనవ్యాఖ్యాతుకమైన 'ప్రిన్సిపల్స్ ఆఫ్ ఎవల్యూషనరీ సోషలిజమ్' అనే తన వుస్తకంలో, బెరెజ్ స్కీ 'అదిమ

కాలపు' ప్రజాతంత్రభావాన్ని యెదిరించేడు దానినే అరిచు. "సిద్ధాంత రూపమైన ప్రజాతంత్రం" అని పిలుస్తూ, ఆజ్ఞాపాత్రకమైన ఉత్తరువులు, ప్రతిఫలించేని కార్యనిర్వాహించు, అధికారిలనే కేంద్రప్రతినిధి సంస్థలు, మొదలైన వాటన్నియు యెదుర్కొన్నాడు.

బూర్జువావర్గంలో ఉష్ణపరిరంధ్రంగా వేరై పోవడాన్ని కమ్యూన్ చర్యలలో మార్కుస్ చూసేడు. వివిధరంగాలన్నింటినూ, వివిధదాసామర్థ్యంలోనూ మార్కుస్ పరిశీలించేడు కాబట్టి దీనిని గుర్తించేడు పరిశీలించేటట్టినా, బూర్జువావర్గంతో తీవ్రసంఘర్షణలోకి దిగడానికి యిష్టపడకుండా, ఒడుగు బాటుదారులు కమ్యూన్ యొక్క యీ యెడవాటను గుర్తించనొల్లక పోవడమేగాక దీనినించి ఫయవడితారు: దీనినే ఆరాద్యాదులు, రాండర బాటుచేరనో, మహర్షిమైన సామూహికపరిణామనియమాల్ని గ్రహించడానికి సామర్థ్యంలేకనో గుర్తించ నిష్టపడకున్నాడు.

ఈ రెండువిధాలైన ఉష్ణపరిరంధ్రంనూ ఉష్ణపరిరంధ్రంనేపట్టించి, మార్కుస్ మనకు బోధిస్తున్నాడు. వెనుకటి రాజ్యాంగాయుక్తాన్ని పూర్తిగా నాశనం చేయడంలో జరిపించేది దైర్యాన్ని గలవ్యయాన్నాడు. అదేసమయంలో క్లిష్ట సమస్యలకు యధార్థరూపంలో సమాధానం యిచ్చేపద్ధతిని బోధిస్తున్నాడు; ఉద్యోగీయవర్గాన్ని హకటివేళ్లతో పెల్లగించడానికి తగిన ఉష్ణదిట్టాల్ని చేయడంద్వారా, ప్రజాతంత్రపద్ధతిని విశాలంచేసి, రాజ్ధివారాల్లోనే సూతనమైన శ్రామికవర్గ రాజ్యాంగాయుక్త నిర్మాణానికి కమ్యూన్ పూనుకొంది. మనము, కమ్యూనార్థలనుంచి విప్లవకరమైన దైర్యాన్ని నేర్చుకోవాలి; అనుభవపూర్వకమైన వాక్యాలల్ని అర్థం చేసుకోవాలి, తల్లితండ్రుల ఆపశ్యకములూ అయిన పద్ధతులు సూచించబడినాయి. ఉద్యోగీయవర్గంయొక్క సంపూర్ణనాశనానికి, మనం యీ మార్గంద్వారానే పోవాలి.

“శ్రామిక విప్లవమూ: స్వపక్షద్రోహమైన కాట్కిన్స్,” నుండి ఉద్ధృతము.

1. మార్క్కును మోసగాడగు ఉదారవాదిగా, కాట్కిన్స్ ఎట్లు ప్రదర్శించినది.

పారిస్ కమ్యూన్ కూడా శ్రామికవర్గనియంతృత్వమేకాని అది సార్వజనికమైన వోట్లచే యెన్నుకోబడింది. అంటే బూర్జువావర్గానికి కూడా, వోటుహక్కు లొంగింపకుండా, ‘ప్రజాతంత్రపద్ధతిమీద’ యెన్నుకోబడింది. కాట్కిన్స్ ఉప్పొంగిపోయి, “స్వచ్ఛమైన ప్రజాతంత్రవిచారనలోని వోట్లలో అత్యధికసంఖ్యాకులు శ్రామికులైనపుడు ఫలితంగా శ్రామిక వర్గనియంతృత్వం యేర్పడుతుందని మార్క్కు ఉద్దేశ్యం” అని ప్రారంభించేడు. (౨౦ పేజీ)

ఈ వాదనచూస్తే ఎవరికైనా ‘నడమంత్రపుసిరి దొరికినంత’ బలాసాఫుట్టుకొస్తుంది. మొదటిది, బూర్జువావర్గంలో చెప్పుకోతగ్గవాళ్లు, వాళ్ల ఉద్యోగులూ, అంతాకూడా పారిస్ నుండి వెర్సెలిస్ కు పారిపోయేరని అందరికీ తెలిసినదిషయమే. ఆక్కడ వెర్సెలిస్ లో, ‘సోషలిస్టు’ అయిన యాయీబ్లాంక్ కూడా వున్నాడు. ఈ విషయంవల్లనే ‘అన్నిరకాల’ సోషలిస్టులూకూడ కమ్యూన్ లో పాల్గొన్నారని కాట్కిన్స్ చెప్పినమాటల్లోని

అబద్ధం పెల్లడిఅవుతుంది. పారిస్ ప్రజలందరూ తెంచువిభాగాలైపోయి, తీవ్రపోరాటాన్ని కొనసాగిస్తుంటే, అందులోనూ బూర్జువావర్గంలోని యోధులూ, రాజకీయార్థీ చురుకుగాపనిచేసేవాళ్ళూ ఒకవత్సంలో గుబుగుబి పుండగా, ఈ విభాగాన్ని 'స్వచ్ఛమైన ప్రజాచరిత్రమనీ' 'సాంస్కృతికనీ'మైన' వోటుహక్కులోగూడినదనీ చెప్పడం హాస్యాస్పదంగాదా.

రెండోది, కమ్యూన్, పెర్సెలెస్ ప్రభుత్వంలో పోరాటంలోవుంది. ప్రాస్సులో హరితప్రభుత్వం బూర్జువాప్రభుత్వంతో కీర్తించింది. ప్రాంసు యొక్క అదృష్టాన్ని పారిస్ కమ్యూనే నిర్ణయించియున్నట్లైతే యీ 'సాంస్కృతికనీ'మైన' వోటింగుహక్కునూ, 'స్వచ్ఛమైన ప్రజాచరిత్రమనీ.' యెట్లాంటి అపస్థిపట్టిపుండేదో! ప్రాంసుకంతకీచెందిన 'వ్యాంప్ ఆఫ్ ప్రాంసు' ను స్వాధీనంచేసుకోవోవడంలో, కమ్యూన్ చాల గొప్ప పౌరపాటు చేసిందని మార్క్సు తనఅభిప్రాయాన్ని వెల్లడించినపుడు ఆతడు 'స్వచ్ఛమైన ప్రజాతంత్రం' యొక్క సిద్ధాంతాల్నీ, ఆచరించాదివా నన్నీ గజనచేసేదా? పరిమండికలిసి యేదైనా పనిచేయడానికిగాని, చివరకి నవ్వుకోడానికిగాని వీలులేకుండా పోలీసువాళ్ళనిర్బంధాలు కొనసాగు తూన్న దేశంలోవుండి యీ పుస్తకాన్ని వ్రాసేడుగనక కాట్స్నెన్ బ్రతికి పోయేడు. లేకపోతే ప్రతీచోటా పృజలు యీతదికీ తాటాకులుకట్టి యేడిపించి వుండేవాళ్ళు.

'స్వచ్ఛమైన ప్రజాతంత్రం' యొక్క దృక్పథాన్నుంచి యేంగిల్స్ కమ్యూన్ నుగురించి చెప్పినమాటల్ని జ్ఞాపకంకెచ్చుకోమని, మార్క్సు-ఏంగిల్స్ ల సిద్ధాంతాలు కంఠతాపట్టిన కాట్స్నెన్ ను వోడుతూన్నాను.

"ఈ పెద్దమనుష్యులు విప్లవాన్ని ఎప్పుడైనా చూసేరా? అసలు విప్లవంఅంటేనే అధికారపూరితమైనది. దీనిలో సంచేహం ఏమీ లేదు. విప్లవంఅంటే యేమిటి? పృజలలోని ఒకభాగం మరొక భాగంమీద తనయిచ్చను పుపాకులు, సన్నీలు, ఫిరంగులు మొద

రై న సాదనాలద్వారా లంటే మిక్కిలీ అధికారపూరితములైన సాదనాలద్వారా విధించడమే. విప్లవం. ఇందులో జయించిన పతం. తన ఆయుధబలంవల్ల విప్లవప్రతిఘటనలలో భయాన్ని కలుగచేసే, తన అధికారాన్ని నిలుపజెట్టుకుంటుంది. దూర్ఘవాదర్గానికి వ్యతిరేకంగా సాయుధులైన ప్రజలయొక్క అధికారబలం మీదనే ఆధారపడి పుండకపోతే, పారిస్ కమ్యూన్ ఒక్కరోజైనా నిలువబడి పుండగలిగేదా? అంతేగాక. పారిస్ కమ్యూన్, తన యీ అధికారాన్ని తగినంతగా వినియోగించలేదని, మనం విమర్శించడంలేదా?

ఇదుగో! ఇక్కడేపుంది, మీరుచెప్పే 'స్వచ్ఛమైన ప్రజాతంత్రం' వర్గాలుగా విభజించబడిన సమాజంలో 'స్వచ్ఛమైన ప్రజాతంత్రం' సంగతిని మాట్లాడ సాహసించిన యీ పెద్దీబాట్టవాసోషల్ డెమోక్రాటు యొక్క తెలివితక్కువను (౧౮ వ శతాబ్దంలో నాలుగో పదిరోని ఫ్రెంచి సోషల్ డెమోక్రసీస్, ౧౯౧౪-౧౮ సంవత్సరాల్లోని యూరోపియను సోషల్ డెమోక్రసీస్ ఉద్దేశించి) ఏంగిల్సు ఎంతగా పరిహసించేవాడో గదా!

ఇంతతోచాలును. రాద్ధి. మాట్లాడిన అనంగతముల నన్నిటినీ యేకరుపులెత్తడం సాధ్యంగాదు. ఎందుచేతనంటే, ఆతని నోటవచ్చే ప్రతిమాటకూడా పరస్పరవిరుద్ధంగానే వుంటుంది గనుక.

మార్క్సు, ఏంగిల్సులు అతివివరంగా పారిస్ కమ్యూన్ ను పరిశీలించేటప్పుడు ప్రతిష్టాపూర్వకంగాను, చిరుకొట్టి, బద్దలుకొట్టడానికి యత్నించడంలోనే కమ్యూన్ చేస్తున్నాడు. ప్రజాతంత్రం యొక్క వ స్వచ్ఛం అపుతూన్న గొలదీ దూర్ఘవాద యీ పన్నాగాలు మరింతనేర్చుతో పన్నబడుతూ, యొక్క వ ఫలవంతము లౌతున్నాయి. తద్వ్యతిరేకంగా, ప్రజాసామాన్యాన్ని అంటే దోపిడీచేయబడుతూన్నవాళ్ళని

పరిపాలనా కార్యాలలోనికి ఆకర్షించిన ప్రథమప్రభుత్వమే ప్రపంచానికంతకీ, సోవియట్ ప్రభుత్వము. (సరిగ్గా చెప్పాలంటే, సోవియట్ ప్రభుత్వము రెండోది. పాలిస్కమ్మాన్ యిట్టి ప్రయత్నాన్ని చేసినవాటిల్లో మొదటిది.) అనేక ఆటంకాలకు లిప్తించి కష్టపిస్తున్న బూర్జువాపార్లమెంటులు దూరంగానేవుంచుతున్నారు. (బూర్జువాప్రజాతంత్రాల్లో, యే ముఖ్య విషయమూకూడా పార్లమెంటులో నిర్ణయించబడదు. అపన్నీకూడా స్టాక్ ఎక్స్చేంజి, వ్యాపకులు, మొదలైనవాటిల్లోనే నిర్ణయించబడుతుంటాయి.) అందువల్ల, బూర్జువాపార్లమెంటు, తమకు సంబంధించినవి కానేకాదనీ, తమను అణచిపెట్టి పీడించడానికి బూర్జువాలు ప్రయోగిస్తున్న సాధనాలు మాత్రమేననీ, తమ శత్రువర్గంయొక్క అంటే దోపిడీదేనే అల్పసంఖ్యాకులయొక్క సంస్థలనీ, శ్రామికులు వాగ్రహిస్తారు.

ఇదంతా గమనించుకుంటూ వుండేవాడు బూర్జువాపర్లానికి సేవకుడేనా అయివుండాలి, లేదా రాజకీయంగా మృతుడేనా అయివుండాలి. బూర్జువాగ్రంథాల్లోని గూఢంగావున్నవిషయాల్లోని యావాత్కాన్ని చూడలేక బూర్జువా ప్రజాతంత్ర ప్రభుత్వంలో మురిగితేలి, వాటిని పంటబట్టించుకొన్న వారై, యధార్థానికి బూర్జువాపర్లానికి వానిసలపుతారు.

దోపిడీచేయబడుతున్న వర్గాలయొక్క దృష్టితో యీ సమస్యను చూడనివాడు యీ యధార్థాన్ని తెలుసుకోలేడు. ప్రపంచంలో యెక్కడైనా చివరకు ఎంతో ప్రజాతంత్రయుతంగా వుంటుందని చెప్పబడే బూర్జువా దేశాల్లో ఒక్కదానిలోనైనా సరే, సాధారణ కార్మికుడు, సాధారణ పల్లెటూరికూలీ, పల్లెటూరి పేదవాడు, (వీళ్లే ప్రజల్లో అత్యధికసంఖ్యాకులు) స్వతంత్రప్రచారమైనా అనుభవించుతున్నారా, సోవియట్ రిష్యోలో వలె తన ఆభిప్రాయాల్ని వ్యక్తపరచగలగడం, పెద్దపెద్ద ముద్రణాయంత్రాలూ, గొదాముల్లోవుండే కాగితపుటెట్లు, వీట్లనుప్రయోగించుకొని, తన వర్గ ప్రయోజనాల్ని కాపాడుకోగలగడం, రాజ్యాంగయంత్రాన్ని నిర్మించడం,

దాన్ని నడవడం.— వీటిల్లో తమవర్గానికికెందిన ప్రీపురుషుల్ని నియోగించు
కొనగలగడం.— ఓటిసన్నిటిని మరేదేశంలోనైనా చేయగలుగుతూన్నారా ?

ఈ విషయాలనన్నింటినీ విన్నతర్వాత సమాధానంబట్టడానికి
సందేహించేవాడు, కార్మికుల్లోగాని, వ్యవసాయహరిల్లోగాని, ఏదేశంలో
నైనా సరే, కాట్కినికి తోరుకుతాడా? బూట్టువాపత్రికలలోని వార్తాకలాల్ని
అప్పుడప్పుడుచదివి, ప్రపంచంఅంతల్లోనూ వుండేకష్టజీవులు సహజంగానే
సోవియట్ రిపబ్లిక్ యెడల సానుభూతిని చూపుతూన్నారు. ఎందుకెల్ల
నంటే, సోవియట్ రిపబ్లిక్; శ్రామికులదేనని వాళ్లుగ్రహించేరు. ఎంత
ఉత్తమో ఉత్తమం అయినా ప్రతీబూర్ణువా ప్రజారంధ్రమూ కూడా ఉనికిలకే
ఉపయోగిస్తుండడం, అట్లాగాక, సోవియట్ ప్రజాతంత్రం ఏకజీవునైన
పేదవాళ్లకొరకే ఉపయోగపడడం, వాళ్లుచూస్తూనే వున్నారు.

“మనం, పాలింపబడుతున్నాము. మన రాజ్యాంగాన్ని బూర్జువా
ఉద్యోగిస్తులు, పెట్టుబడిదార్లు పార్లమెంటు, వాళ్లజడ్డీలు, సచిపిస్తున్నారు”
అని ప్రతీబూర్ణువాదేశంలోనూ, చివరకు యంతో ప్రజాతంత్రమునైన
విగా తలచబడే బూర్జువాదేశాల్లోనూ, కోట్లకొలదీ వీరితవర్గాల ప్రజలు
తమ నిత్యానుభవాలద్వారా తెలుసుకొంటున్నారు: యిదే ప్రతిష్ఠామూ.
నిర్వివారమూ ఆయిన సత్యమని వాళ్లు గ్రహించుకొంటున్నారు. చిరవ్యతి
రేకంగా, సోవియట్ రష్యాలో అధికారవర్గం పూర్తిగా నాశనంచేయబడింది;
పూర్వపుజడ్డీలు అందటూ వాళ్లపీఠాలనుండి తిరిమివేయబడ్డారు. బూర్జువా
పార్లమెంటు సహపంచలై పోయింది; యీ పార్లమెంటుకు బదులుగా
కార్మికులూ, రైతులూ, అత్యధికప్రజాసమ్మతమైన ప్రాతినిధ్యాన్ని బడసేరు;
అధికారవర్గంయొక్క స్థానాన్ని సోవియట్లు ఆక్రమించడం గాని, వాళ్లని
తమ అదుపుకొత్తల్లో పెట్టడం గాని జరిగింది; జడ్డీలను యెన్నుకోవడం
కూడా సోవియట్లద్వారానే; ఎంతో ప్రజాతంత్రయుతంగా వుండనే బూర్జువా
ప్రజాస్వామ్యం ఏంటేనూ సోవియట్ పరిపాలనే అంటే సోవియట్

రూపంలోపున్న శ్రామికవర్గనియంతృత్వమే రోటిరెట్లు అధికప్రజాతంత్ర యుతింగా పుండని. పీఠిరవర్గాల ప్రజలు తామింపదంలో ఆశ్చర్యం ఏమీలేదు.

సామాన్యకూరీకి చూడా తెలిసే యీ సత్యాన్ని కాట్కిని గ్రహించ లేకపోయేదు. ఎందువల్లను? ఎట్లా ప్రశ్నించుకొంటే నరిమైన సమాధానం ఎస్తుందా? అనేదే కాట్కినికి తెలియలేదు. ప్రజాతంత్రం ఏ వర్గానికి? 'స్వచ్ఛమైన' ప్రజాతంత్రం (దీనికి వర్గాలతో సంబంధమే లేదా? లేక, యిదివర్గాలకు అతీతమా?) అనీ, 'పౌరసత్వహక్కుల్లో సమానత్వం లేనిదే ప్రజాతంత్రమే పుండదు' అనీ. కాట్కిని చెప్పేటట్లైతే అతడిని, చదువు కొన్న 'మార్క్సిస్టు' 'సోషలిస్టు' అయిన కాట్కినిని, ఒక్కప్రశ్నవెయ్య వలసివుంటుంది. దోపిడీచేసేవాళ్లకూ, చేయబడేవాళ్లకూ సమానత్వం సాధ్యమా? రెండో యింటర్ నేషనలులోని సిద్ధాంతవేత్తలకు నాయకుడైన కాట్కిని వ్రాసిన గ్రంథాన్నిగురించి చర్చిస్తూ, యీలాంటి చిన్నప్రశ్న తెయ్యడం చాలా అసందర్భంగానూ, అవిశ్వసనీయంగానూ కనిపించ వచ్చును కాని, యిట్లా ప్రశ్నించకతప్పదు. మరి, చదువుకున్నవాడే అయినా, కాట్కినిగురించి వ్రాయడంలో, దోపిడీ చేసేవాళ్లకూ, చేయ బడేవాళ్లకూ సమానత్వం యెందువల్ల సాధ్యంకాదో అతనికే మనం బోధించవలసివుంటుంది :

9. దోపిడీ చేసేవాళ్లకూ దోచుకోబడేవాళ్లకీ

సమానత్వం సాధ్యమా ?

"దోపిడీ చేసేవాళ్లెప్పుడూ, ప్రజలలో అత్యల్పసంఖ్యాకులుగానే పున్నారు." అని కాట్కిని చెబుతూన్నాడు. (పేజీ ౧౪)

ఇది అక్షరాలానిజం. మనవాదనను యిక్కడనుంచే ప్రారంభించు దాము. దోపిడీ చేసేవాళ్లకూ, దోచుకోబడేవాళ్లకూ గల సంబంధాన్ని

మూలంగా తీసుకొని, సోషలిస్టు దృక్పథాన్నించి, మార్క్సిస్టుగా ఒకడు వాదించవచ్చును. లేదా, అధికసంఖ్యాకులకు, అల్పసంఖ్యాకులకు గల సంబంధాన్ని మూలంగా తీసుకొని, బూట్టువా ప్రజాతంత్ర దృక్పథాన్నించి ఉదాహరించి, మరొకడు వాదించవచ్చును.

మార్క్సిస్టుగా వాదించేటట్లైతే, మనం యిట్లా చెప్పాలి : దోపిడీ చేసేవాళ్లు, దోచుకోబడేవాళ్ల మీద తమ అధికారాన్ని చెలాయించడానికి రాజ్యాంగయంత్రాన్ని (ప్రజాతంత్రం కూడా రాజ్యాంగయంత్రంయొక్క రూపాల్లో ఒకటి) సాధనంగా చేసుకొంటారు. దోచుకోబడే అత్యధిక సంఖ్యాకులు, దోచుకొనే అల్పసంఖ్యాకులచేత పరిపాలించబడుతున్నంత కాలమూ, ప్రజాతంత్రం తప్పనిసరిగా దోపిడీచేసేవాళ్లు ప్రజాతంత్రంగానే వుండితీరుతుంది. దోచుకోబడేవాళ్లు రాజ్యాంగయంత్రం, యిట్లాంటి రాజ్యాంగయంత్రాన్నించి మూలసిద్ధాంతాల్లో కూడా భిన్నమైవుంటుంది; అది దోచుకోబడేవాళ్లు ప్రజాతంత్రంగా వుంటుంది; దోపిడీచేసేవాళ్లును అణచివేయడానికే సాధనంగా వుంటుంది. కాని, ఒక వర్గాన్ని అణచి వేయడమంటేనే, ఆ వర్గం సంబంధించినంతవరకూ అసమానత్వం వుంటుందనీ, ఆ వర్గం, 'ప్రజాతంత్రం' లో వుండే సౌకర్యాలకు చూరమై పోయేవుంటుందనీ, అర్థము.

.. కాక్స్ వారసల్లో, దోపిడీచేసేవాళ్లకీ, దోచుకోబడే వాళ్లకీ గల సంబంధాన్నే యెత్తుకోలేదు. సాధారణప్రజాతంత్రమే, (యిది వరలో మనకు పరిచితమైయున్న 'స్వచ్ఛమైన ప్రజాతంత్రమే'), అధిక సంఖ్యాకుల ప్రభుత్వమే, యితనివారసలలోని ముఖ్యవిషయం. ఇదంతా పారిస్ కమ్యూన్ ను గురించి వ్రాసేటప్పుడే చెప్పేదనిమాత్రం మీరు గమనించాలిమూ :

పోలికకాదు, మార్కుస్, ఏంగెల్స్ లు కూడా పారిస్ కమ్యూన్ సందర్భంలోనే, నియంతృత్వాన్నిగురించి చేసిన చర్చను చూద్దాము.

మార్కు: "బూర్జువావర్గంయొక్క నియంతృత్వానికి బదులుగా కార్మికులు... తమ, విప్లవకర నియంతృత్వాన్ని ప్రవేశపెట్టినప్పుడు.... బూర్జువావర్గంయొక్క ప్రతిఘటనను నాశనంచేయడానికి కార్మికులు, రాజ్యాంగయంత్రానికి, విప్లవకరమున్నూ, తాత్కాలికమున్నూ అయిన ఒక రూపాన్ని కల్పిస్తారు : ... "

ఏంగెల్స్ : "విప్లవంలో జయించినపక్షం, తన ఆయుధబలంవల్ల విప్లవప్రతిఘాతులలో భయాన్ని కలుగజేసి, తన అధికారాన్ని నిలువబెట్టుకుంటుంది. బూర్జువావర్గానికి వ్యతిరేకంగా సాయుధులైన ప్రజలయొక్క అధికారబలంమీదనే ఆధారపడివుండకపోతే, పారిస్ కమ్యూన్ ఒక్క రోజైనా నిలువబడివుండగలిగేదా ? అంతేగాక, పారిస్ కమ్యూన్, తన యీ అధికారాన్ని తగినంతగా వినియోగించలేదని మనం విమర్శించడం లేదా ?"

ఏంగెల్స్ : "మన ప్రత్యర్థుల్ని బలాత్కారంగా అణిచివేయడానికై విప్లవంలో ఉపయోగించబడవలసిన తాత్కాలికసంస్థయే, రాజ్యాంగయంత్రము. అందువల్లనే, స్వేచ్ఛగల, ప్రజాసమ్మతమైన రాజ్యాంగయంత్రాన్ని గూర్చి మాట్లాడుట రేవలమూ అసంగతము రాజ్యాంగయంత్రం పుండాని శ్రామికవర్గము కోరుతున్నంతకాలమూ, దానిని స్వాతంత్ర్య రక్షణకై గాఢ తన ప్రత్యర్థుల్ని అణిచివేయడానికి మాత్రమే పుండాలం తూర్పాడు; స్వాతంత్ర్యాన్ని గురించి మాట్లాడడానికి అవకాశం వచ్చిందనగానే, వెనుకటిదాపంలో రాజ్యాంగయంత్రమే అంతరిస్తుంది."

కాట్స్కిని, మార్కుస్, ఏంగెల్స్లకును చువ్య, ఆకాశానికి భూమికి గలంత అంతరంవుంది; బూర్జువాఉదారవాదులకూ, శ్రామిక విప్లవవాదులకూ గలంత అంతరం వుంది. కాట్స్కి మాట్లాడుతున్న 'స్వేచ్ఛమైన ప్రజాతంత్రం' లేక సాధారణ 'ప్రజాతంత్రం' అంటే 'స్వేచ్ఛగల, ప్రజాసమ్మతమైన రాజ్యాంగయంత్రం' అనేదానికి పర్యాయపదమే.

పార్టీ ప్రోగ్రామును పునర్విమర్శచేసి,
 పార్టీపేరును మార్చడాన్ని గురించి,
 రష్యన్ కమ్యూనిస్టు పార్టీయొక్క
 ఏడవ కాంగ్రెస్‌లో యిచ్చిన
 ఉపన్యాసం నుండి ఉద్భవము.

సోవియటు ప్రభుత్వవిధానాన్ని సవివరంగా వర్ణించవలసివుంది. 'రాజ్యాంగయంత్రము : విప్లవము' అనే గ్రంథంలో దీనినిగురించి నా సిద్ధాంతదృక్పథాన్ని తెలియజేయడానికి యత్నించేవున్నాను. ప్రభుత్వమును గురించి మార్క్సిస్టులు చెప్పే నిర్వచనాన్ని, పశ్చిమయూరోపులోని, పలుకుబడిగలిగియున్న సోషలిస్టునాయకులు చాలా వికృతంగాచేసేరు; కాని, సోవియటువిప్లవంవల్లనూ, రష్యాలో సోవియట్లను నిర్మించడం వల్లనూ గలిగిన అనుభవంవల్ల మార్క్సిస్టుల నిర్వచనమే రూఢిపరచబడింది. మన సోవియట్లు యింకా అపరిష్కృతములుగానూ, అసంపూర్ణములుగానూ ఉన్నాయి. ఇందులో సందేహం ఏమీలేదు. అవి చేసేవనిని చూసినవాళ్లకు యీ విషయం స్పష్టంగా తెలుస్తూనేవుంది. కాని, ఒక నూతనప్రభుత్వవిధానం యేర్పరిచబడింది దనేదే యిక్కడ ముఖ్యంగా గమ

నించవలసిన విషయం. సోషలిజం తనయొక్క ప్రపంచవిస్తృతాభి
వృద్ధితో ముందడుగువేస్తుందని సూచించు చరిత్రాత్మక సంఘటన, యిదే!

ఇటువంటి ప్రభుత్వమే పారిస్ పట్టణంలో, కొద్దివారాలపరకూ
స్థాపించబడింది. అదే, కమ్యూన్. కాని, కూలీలు లామీవనిని చేస్తూ
న్నామనికూడా యెరగరు; కమ్యూనిస్టులు, తాము సృష్టించిన విధానాన్ని
గ్రహించనేలేదు. మేల్కొన్న ప్రజల్లో సహజంగావుండే బుద్ధివైశిష్ట్యంతో
వాళ్లు 'కమ్యూన్' ను నిర్మించేరు. ఫ్రెంచి సోషలిస్టుల్లో ఒక్కడూకూడా
లామీవని చేస్తూన్నామని యెరుగదు. పారిస్ కమ్యూన్ యొక్క, జర్మన్
సోషల్ డెమోక్రసీ పొందిన చిరకాలాభివృద్ధియొక్క, అనుభవాన్ని
ఆధారంగా చేసుకొన్నాము గాన మనం సోవియట్ ప్రభుత్వాన్ని స్థాపించి
నప్పుడు, దాన్ని మనం చైతన్యంతోనే చేసేము. ఈ సూతనప్రభుత్వ
విధానము ప్రజాసమూహాలచేతనే యేర్పరిచబడింది. మన దేశంయొక్క
మధ్యతరగతి స్వభావానికి ఫలితంగా మిగిలివున్న క్రమశిక్షణారాహిత్య
మున్నూ, అసంపూర్ణత్వమున్నూ యింకా మన సోవియట్లలో వున్నాయి.
ఇది కొద్దివారాలనుంచిగాని, కొద్దినెలలనుంచిగాని నడుస్తున్నది గాదు;
ఒక్కపట్టణంలోనేగాక బ్రహ్మాండమైన ఒకదేశంలో, అనేకజాతుల్లో,
యీ సోవియట్ ప్రభుత్వం నడిపించబడుతుంది. ఇట్లాంటి సోవియట్
ప్రభుత్వవిధానము తన అర్హతను ఋజువు చేసుకొంటుంది. . . .

దేశంఅంతటా పరిశ్రమల్ని స్థాపించి, నడవడాన్ని ప్రజలందరూ
త్వరలో నేర్చుకొనేటందుకు యీ సోవియట్ ప్రభుత్వం ఒక సాధనంగా
ఉపయోగిస్తుంది. ఇది కష్టసాధ్యమైన, బ్రహ్మాండమైన పని. ఒక్క
మన దేశానికే వుపయోగిస్తుందనే దృష్టితో దీనిని చూడక, యూరోపు
లోని కూలీలందరినీ మనకు యీ పనిలో సాహాయం చేయమని కోరాలి.
ఈ విశాలదృక్పథాన్ని మనసులో బెట్టుకొని, మన ప్రోగ్రామును గురించి
వివరించి చెప్పాలి. పారిస్ కమ్యూన్ ప్రారంభించిన కార్యాన్నే,

సోవియట్ ప్రభుత్వం కొనసాగిస్తుందని చెప్పడం, యీ కారణంవల్లనే. యూరోపియన్ దార్మికులుకూడా యీ మార్గాన్నే అనుసరించేటట్లైతే మనకు సహాయపూతులు కాగలుగుతారు . .

మనం వెనక్కిత్రోసివేయబడిన ప్రతీసారీ, శత్రువుల వర్గశక్తులు మనల్ని పూర్వపుస్థితికి తీరిగి తరుమగలిగినప్పుడల్లా,— మనం బూర్జువా పార్లమెంటును అవకాశం ఉన్నంతవరకూ ఉపయోగించుకొంటూ, అనుభవంవల్ల మనం యిదిపరలో జయించిన దానికొరకు, సోవియట్ అధికారానికై, సోవియట్ ప్రభుత్వవిధానం కొరకై, పారిస్ కమ్యూన్ వంటి ప్రభుత్వవిధానంకొరకై పోరాడి తీరుతాము. ఈ విషయం మన ప్రోగ్రాములో స్పష్టం చేయబడియుండా.. .

౭

“ మార్జువా ప్రజాతంత్రము : శ్రామిక వర్గ నియంతృత్వము ” నుండి ఉద్భవము.

కార్మికులందరూ కమ్యూన్ యెడల మనఃపూర్వకంగా సానుభూతి చూపుతుంటారు గనక సోషలిస్టులుగా పరిగణింపబడ దలచే వాళ్లందరి చేతా మాటల్లో పొగడబడుతుంది, పారిస్ కమ్యూన్. ఇది, బూర్జువా పార్లమెంటరీ విధానంయొక్క, ప్రజాతంత్రంయొక్క పరిమితమైన ఉపయోగాన్నీ, చారిత్రకమైన హద్దునూ స్పష్టంగా పెల్లడిచేసింది. మధ్య యుగాలనాటి రాజకీయసంస్థలతో పోల్చి చూస్తే యిది చాలా అభివృద్ధి

సూచకములే అయినా, ప్రస్తుతపు శ్రామికవిప్లవశకంలో వీటిని అత్యవసరముగా, మూలానికంటూ మార్పు చేయవలసివుంది. చరిత్రలో కమ్యూన్ యొక్క స్థానాన్నీ, భావాన్నీ, మార్కుస్ ఎంతోచక్కగా చెప్పడమే గాకుండా బూర్జువా ప్రజాతంత్రంయొక్క, పార్లమెంటరీవిధానంయొక్క దోషదీప్యభావాన్ని ఋజువు చేసేడు. ఈ సంస్థలు, ఆస్తిపరులగు వర్గాలలోని యే వ్యక్తి పార్లమెంటులో, ప్రజలకు 'ప్రాతినిధ్యంవహించి, పీడించుతూవుండాలో' (*Vertreten and Zertreten*) నిర్ణయించడానికి పీడితవర్గాల ప్రజలకు కొన్ని సంవత్సరాలకొకసారి అవకాశం యిస్తున్నాయని, మార్కుస్ సవివరంగా ఋజువుచేసేడు. నేడు సోవియట్ ఉద్యమం, ప్రపంచం అంతటా, నాడు కమ్యూన్ తలపెట్టిన కార్యాన్నే కొనసాగిస్తుంటే, సోషలిజానికి ద్రోహంలైన వీళ్లందరూ కమ్యూన్ యొక్క యథార్థానుభవాల్ని, గుణపారాల్ని మరిచిపోయి, మధ్యతరగతులవాళ్లు 'సాధారణ ప్రజాతంత్రాన్ని' గురించి చెప్పిన పూర్వపు తుక్కునిద్దంరాలను బైటికి తప్పుతూన్నారు.

పెట్టుబడిదారీ రాజ్యాంగయంత్రంలోవుండే ఉద్యోగివర్గాన్నీ, న్యాయస్థానాల్ని, పోలీసు—పై నికసంస్థల్ని బ్రద్దులుకొట్టి, నాశనంచేసి, ఆ రాజ్యాంగయంత్రం స్థానే, కష్టజీవులైన ప్రజలయొక్క స్వపరిపాలనాసంస్థను స్థాపించి, శాసననిర్మాణ, కార్యనిర్వహణకాఖ్యల్లో వుండే విభిన్నతను తొలగించడంలోనే పారిస్ కమ్యూన్ యొక్క ప్రత్యేకమనత వుంది.

నేటి, బూర్జువా ప్రజాతంత్ర ప్రజాస్వామ్యాలన్నీకూడా, చివరకి శ్రామికప్రజాతంత్రమని సోషలిజానికి ద్రోహంలైనవాళ్ల చేత బూటకపు ప్రచారం చేయబడుతున్న జర్మన్ ప్రజాస్వామ్యంకూడా, బూర్జువా రాజ్యాంగయంత్రసాధనాల్ని అచ్చేవుంచుకొంటూనేవున్నాయి. "ప్రజాతంత్రాన్ని" కాపాడుతామనడంకూడా, బూర్జువా వర్గాన్నీ, దోపిడీచేయడానికి ఆ వర్గానికివున్న సౌకర్యాల్ని కాపాడుతామనడానికే, మూరుపేరనిదీనినిబట్టి స్పష్టంగా ఋజువౌతూంది.

యూరోపు, అమెరికాదేశాల కార్మికులకు ప్రాసిన జాబు నుండి ఉద్భవము.*

శ్రామికవర్గనియంతృత్వం యొక్క అభివృద్ధిక్రమంలో 'సోవియట్ అధికారము' అనేది చరిత్ర ప్రసిద్ధమైన రెండో ఘట్టము లేక దశ. మొదటి ఘట్టము, పారిస్ కమ్యూన్, కమ్యూన్ యొక్క అర్ధాన్నీ. ప్రాధాన్యతనీ గురించి మార్క్సు, తన 'ఫ్రాంసులోని అంతర్యుద్ధం' అనే గ్రంథంలో స్పష్టంగా వివరించేడు. కమ్యూన్, ఒక కొత్తరకపు రాజ్యాంగయంత్రాన్ని, శ్రామికవర్గ రాజ్యాంగయంత్రాన్ని సృష్టించిందని, అందులో మార్క్సు వివరించేడు. ప్రతీ రాజ్యాంగయంత్రమూ, చివరకు, ఎంతో ప్రజాతంత్ర యుతమైనదని చెప్పబడే ప్రజాస్వామ్యముకూడా. — ఒక వర్గాన్ని యింకో వర్గం పీడించడానికి ఉపయోగించే సాధనంగాక మరేదీకాదు. శ్రామికవర్గ రాజ్యాంగయంత్రమంటే, బూర్జువా వర్గాన్ని అణిచివేయడానికి శ్రామికవర్గం నిర్మించుకొన్న ఒక సాధనమే. ఇట్లు బూర్జువా వర్గాన్ని అణిచివేయడం

* ఈ జాబు ౧౯౧౯ జనవరి ౨౪ నాటి 'ప్రవచా' పత్రికలో ప్రకటించబడింది. రెండో యింటర్నేషనల్ కార్మికవర్గానికి యేధునిగా ట్రోత్కీంచేసిందో, మూడో యింటర్నేషనల్ యేపరిస్థితుల్లో యేర్పడిందో, చిన్నవోద్యమం యూరోపులో యెట్లా వ్యాపిస్తుందో, సోవియట్లయొక్క గొప్పతనం యేమిటో యీ జాబులో వ్రాయబడింది. — సంపాదకుడు.

కూడా చాలా అవసరం. ఎందుచేతనంటే, ఘోస్వాములూ, పెట్టుబడిదార్లు, బూర్జువా వర్గమూ, వాళ్ల సేవకులూ, దోపిడీగాళ్లందరూ కూలద్రోయబడ గానే. అంటే దోపిడీగాళ్లను దోచుకోవడం ప్రారంభించబడగానే, వాళ్లు అన్నిటికీ తెగించి, చెరిఆవేశంతో, నిష్లక్ష్యంగా ప్రతిఘటించనాందిస్తారు. ఆ ప్రతిఘటన నెదుర్కోడానికి ఓ శ్రామికపక్షనియంతృత్వం అవసరం.

౯

“మన విప్లవంలో శ్రామికుల కర్తవ్యాలు,”
సుంపి ఉద్ధృతము.

కార్మిక, చిన్న, మైన ప్రతినిధులతోగూడిన సోవియట్ల అర్థం సరిగా గ్రహించబడలేదు. ఈ సోవియట్లయొక్క వర్గస్వభావమూ, రష్యా విప్లవంలో వాటి పాత్రకూడా స్పష్టంగా గ్రహించబడనేలేదు. అంతేగాక యివి, రాజ్యాంగయంత్రయొక్క ఒక సూతనరూపాన్ని లేక కొత్త మూదిరిని తెలియజేస్తూన్నాయనే విషయంకూడా గ్రహించబడలేదు.

అభివృద్ధిచెందిన బూర్జువా రాజ్యాంగయంత్రయొక్క సంపూర్ణ రూపమే, పార్లమెంటరీ ప్రజాతంత్ర ప్రకాశ్యావ్యము. ఇందులో, అధికారం అంతా పార్లమెంటుకు స్వాధీనంచేయబడింది; కాని, ప్రభుత్వ యంత్రమూ, పాలననుసాగించే సంస్థలూ మామూలుచే. శాశ్వతనైస్యము, పోలీసు, అధికారిపర్గమూ,— తొలగించరానివై. ప్రత్యేకసౌకర్యాలు కలిగి, ప్రజలమీద బుద్ధబడి పుంటాయి.

కాని, పందొమ్మిదో శతాబ్దంయొక్క కదవటిభాగంలో ప్రారంభమైన విప్లవయుగం, అత్యున్నతమైన ప్రజాతంత్ర రాజ్యాంగయంత్ర విధానాన్ని బయటపెట్టింది. ఏంగిల్స్ దీన్నిగురించి చెప్పతూ, ఇది కొన్ని హంశాల్లో రాజ్యాంగయంత్రంగా పుండనే పుండదనీ, “సరియైన అర్థంలో యిది యింకెంతమాత్రమూ రాజ్యాంగయంత్రం కానేకాదనీ” చెప్పేడు. పారిస్ కమ్యూన్, యిటువంటి రాజ్యాంగయంత్రమే. ఈ ప్రభుత్వవిధానం, ప్రజలకు సంబంధించేవి వైన్యాన్నీ, పోలీసుశాఖనీ రద్దుగావించి, వాటిస్థానే ప్రజలనే సాయుధుల్నిగా చేస్తుంది. ఇదే కమ్యూన్ కు సారాంశము. సోషలిజాన్ని వెంటనే ‘ప్రవేశబెట్టడానికి’ యత్నించిందనీ, యింకా అనేక యితరఅపవాదుల్నీ, తప్పుడుప్రచారాల్నీ, నిందల్నీ, బూర్జువా గ్రంథకర్తలు, కమ్యూన్ మీద మోపేరు.

౧౯౦౫, ౧౯౧౭ సంవత్సరాల్లో రష్యావిప్లవం సృష్టించనారంభించిన రాజ్యాంగయంత్రవిధానం యిటువంటిదే. ప్రజాప్రతినిధులతోగూడిన ‘అఖిల రష్యా ప్రజాప్రతినిధి పరిషత్తు’ లో కలుపబడిన కార్మిక కర్షక సైనిక నియోజితుల సోవియట్లతోగూడిన ప్రజాస్వామ్యం.— అనగా సోవియట్ ఆఫ్ సోవియట్స్.— కూడా యిటివంటిదే! ఇదీ అప్పుడే స్థాపించబడింది. ఇప్పుడే, యీ ఊరిలోనే తమంతటతామై, కోట్లకొలదీ ప్రజలు తమకు నచ్చినమారిని ప్రజాతంత్రాన్ని స్థాపించుచుంటున్నారు. కేరెల్ పార్టీలోని చదువుకొన్న ప్రొఫెసర్లు వచ్చి బూర్జువా పార్లమెంటరీ ప్రజాస్వామ్యం యొక్క శాసనావళి తయారుచేసేవరకూగాని, పండితమృత్యులు, పెట్టి బూర్జువా ‘సోషల్ డెమోక్రసీ’ కి నిత్యపూజారులూ అయిన ఫ్లెఖిన్, కాట్స్కిలవంటివాళ్లు రాజ్యాంగయంత్రాన్నిగూర్చి మాత్రమే చెప్పిన సిద్ధాంతాన్ని పెడదారుల్లో పెట్టడం మూసేవరకూగాని, ప్రజలు ఊరుకోలేదు.

మొత్తంమీద విప్లవశకంలోనూ, ముఖ్యంగా పెట్టుబడివిధానాన్నుంచి సోషలిజానికి మారేకాలంలోనూ, రాజ్యాంగయంత్రమూ— ప్రభుత్వమూ

కూడా ఆవసరమేనని మార్క్సిజమ్ వాదిస్తుంది. ఈ విషయంలోనే మార్క్సిజమ్, ఆరాధ్యాదంతో వ్యతిరేకిస్తుంది.

ఫ్రెయిన్, కాట్స్ ఆండ్ కో యొక్క ఒదుగుబాటుతనపు, పెట్టి బూర్జువా సిద్ధాంతం అయిన 'సోషల్ డెమోక్రసీ' తో కూడా మార్క్సిజమ్ వ్యతిరేకించుతుంది. పైనచెప్పిన దశలో పారిస్ కమ్యూన్ వంటి రాజ్యాంగమే ఆవసరంగాని, 'సోషల్ డెమోక్రాట్లు' సమర్థిస్తూన్న బూర్జువా పార్లమెంటరీ ప్రజాస్వామ్యంవంటి రాజ్యాంగయంత్రం పనికిరాదని మార్క్సిజమ్ చెపుతుంది.

ఇటువంటి రాజ్యాంగవిధానానికి, బూర్జువా ప్రజాస్వామ్యానికి గరి ముఖ్యభేదం యిట్లా వుంటుంది :

బూర్జువాప్రజాస్వామ్యంనుండి నిరంకుశరాజరికానికి మరలిపోవడం చాలా సులభం. (దీనిని చరిత్రే ఋజువుచేసింది.) ఎంచేతనంటే, అణచిపెట్టి వుంచడానికి పనికివచ్చే సంస్థలైన పోలీసు, నైనిక, ఆధికారి వర్గాలు యధాప్రకారంగానే వుంచబడతాయి. కమ్యూన్, కార్మిక కర్షక నైనిక ప్రతినిధుల సోవియట్లు, యీ పీడనాయంత్రాల్ని బ్రద్దబుక్కొట్టి, తీసిపారేసేయి.

బూర్జువా పార్లమెంటరీ ప్రజాస్వామ్యం, ప్రజాసామాన్యంయొక్క స్వంతంత్రరాజకీయజీవితాన్ని నలిపిచంపేసి, రాజ్యాంగయంత్రాన్ని ప్రజా తంత్ర పద్ధతులపై నిర్మాణంచేయడంలో ప్రజలు ప్రత్యక్షంగా పాల్గొన కుండా, మొదటినుండి చివరవరకూ ఆటంకాలు కల్పిస్తుంటుంది. తద్వ్యతిరేకంగా కార్మిక, కర్షక, నైనిక ప్రతినిధుల సోవియట్లు, పీడించే బూర్జువావర్గం యొక్క స్వాతంత్ర్యాన్నే ఆరికడతాయి.

పారిస్ కమ్యూన్ నిర్మించిన మాదిరి రాజ్యాంగాన్నే, ఈ సోవియట్లు తిరిగి సృష్టిస్తూన్నాయి. దీన్ని గూర్చే 'మార్కుస్' "కష్టజీవుల ఆర్థిక

దాన్యవిమోచనమును సాధించగల రాజకీయవిధానం చిట్టచివరకు ఉనుగొనబడింది.” అన్నాడు.

కమ్యూన్ కాను 'ప్రవేశపెట్టడానికి' రష్యాప్రజలు యింకా తయారు కాలేదనే ఆధారాలను చాలమందినోట తరుచు వింటున్నాము. అైతులు స్వేచ్ఛ సనుభవించడానికి యింకా సిద్ధంగాలేని జమీందారులు చెప్పే పూర్వపువాదన యిట్లాంటిది : ఆర్థికపరిస్థితుల సునునరించి పుండ సెట్టిన్నీ, ప్రజల్లో అత్యధిపత్యము గ్రహించజాలనట్టిన్నీ మార్కులను, కమ్యూన్, అంటే కార్మిక క్షిరక సైనిక ప్రతినిధుల సోవియట్లు, - 'ప్రవేశ' పెట్టపు: 'ప్రవేశ' పెట్టాలని కోరపు: 'ప్రవేశ' పెట్టకూడదు. యుద్ధంపల్ల కలిగిన ఆర్థికవినాశము, ఖాళీ యెంత యెక్కువ భయంకరమైనవైతే, అంత యెక్కువ త్వరలో యుద్ధంపల్ల మోసవజాతి పొందిన తీవ్రవాదాలి మార్కుల నిర్దుష్టమైన రాజకీయవిధానం అవసరం అవుతుంది. డిప్యూ ప్రజల్లో నిర్మాణానుభవం ఎంత తక్కువగా పుంటే అంత ఎక్కువ రృథనిశ్చయంతో, వాళ్లు స్వీయసంఘ నిర్మాణభారాన్ని తమపైన వేసుకొని, సాగించాలి. అంతేగాని, ఏ కొద్దిమంది బూర్జువా రాజకీయవేర్తిలకో, పెద్దతీతాలు తినమరగిన ఉద్యోగులకో, యీ నిర్మాణభారాన్ని వదలిపెట్టి, ప్రజలు దిగుకోరాదు.

మూడవ 'అఖిల రష్యా సోవియట్
కాంగ్రెస్' లో 'కొన్నిటా ఆఫ్ పీపుల్స్
కమిస్సార్స్' యొక్క నివేదిక
నుండి ఉద్భవము.*

కామ్రేడ్స్.

కొన్నిట్ ఆఫ్ పీపుల్స్ కమిస్సార్స్ చిరపున నేను మీకు, రష్యాలో సోవియట్ ప్రభుత్వం స్థాపించబడిన తర్వాత గడచిన యీ రెండు నెలల పదిహేను రోజుల్లోనూ సోవియటులు చేసిన కార్యాల్ని గురించి నివేదిస్తాను.

రెండు నెలల పదిహేను రోజులు,— యంతకుముందు ఒకసారి కూర్చి ప్రభుత్వం ఒకదేశం ఆంశమీదా, పెట్టుబడిదార్లమీదా, దోపిడీగాళ్ళ మీదా అధికారం చెలాయించిన కాలంకంటె,— గతంలోని పారిస్ కమ్యూన్ లో కూర్చి అధికారం వహించిన కాలంకంటె,— ఇది ఒక్క ఆయదు రోజులు మాత్రం ఎక్కువ.

* ఇది గతంలో జనవరి ౨౪ (౧౧) న జరిగింది.

ఈ పెనకటి కూలీప్రభుత్వాన్ని జ్ఞాపకానికి తెచ్చుకోవాలి; గత పుత్తంతాన్ని జ్ఞప్తియందుంచుకొని, దాన్ని ౧౯౧౭ నవంబరు ౨వ తేదీని (అక్టోబరు ౨౫) స్థాపించబడిన సోవియట్ పరిపాలనతో పోల్చిచూడాలి. యుద్ధంవల్లా, తత్ఫలితమైన వినాశంవల్లా పరిస్థితు లెంత సంఘటంగానూ, చిక్కులుగానూ వున్నా, అంతర్జాతీయంగా కార్మికోద్యమం ఎంత అభివృద్ధిపొందిందో, రష్యాలోని సోవియట్ ఆధికారము పారిస్ కమ్యూన్ కంటే యెంత అనుకూలపరిస్థితుల్లో వుందో తెలుసుకోవాలంటే సోవియట్ ను పెనకటి శ్రామినివల్ల నియంత్రితవ్వంతో పోల్చిచూడాలి.

సోవియట్ ఆధికారానికి దీక్షరూపమైన కమ్యూన్ ను సృష్టించిన పారిస్ కూలీలు, రెవ్యూరోజులవరకూ ఆధికారంలో వుండి, తర్వాత ఫ్రెంచి కేడెట్లు, పెన్షవిక్ లు, సోషల్ రివల్యూషనరీలలోని యితరులు, కెలిడినైట్లు మొదలైనవాళ్ళ ఫిరంగిగుండ్ల కెర్రయైపోయేరు. కూలీప్రభుత్వాన్ని మచ్చుటానినందుక, యెవ్వరూ కనీ వినీ యెరగని వెలను విహతులరూపంగా ఫ్రెంచికూలీలు యిచ్చుకోవలసివచ్చింది. ఈ కూలీప్రభుత్వం యొక్క ఉద్దేశ్యాల్నీ, ఆదర్శాల్నీ, ప్రాంశు లోని అత్యధిక సంఖ్యాకులు గ్రహించకపోవడమే, కమ్యూన్ వినాశానికి కారణము

మనము, కమ్యూనార్టులకంటే మంచిస్థితిలో వున్నాము. ఎట్లాగంటే, రిష్యన్ సైనికులు, కార్మికులు, కర్షకులు కూడా శత్రువులతోటి పోరాటంలో సాధించగా సోవియట్ ప్రభుత్వాన్ని సృష్టించుకోగల్గేరు, వాళ్ళు తమ పోరాటంలో ఉపయోగించే సాధనాల్ని గురించి, ఇది ప్రపంచానికి వెల్లడిచేస్తుంది. ఇందువల్లనే, రష్యన్ కార్మికకర్షకుల పరిస్థితి పారిస్ శ్రామికుల పరిస్థితికంటే చాలా భిన్నంగా వుంది. కమ్యూనార్టులకు సాధనాలూ లేవు; ప్రజలు వాళ్ళ ఉద్దేశ్యాన్ని గ్రహించలేకనూ పోయేరు. కాని, మనం సోవియట్ల ఆధికారముదనే ఆధారపడ్డాము. ఈ కారణం వల్లనే అత్యధిక సంఖ్యాకులైన ప్రజలయొక్క విశ్వసనీయమూ, సోత్సా

హాము ఆయిన సహాయమూ, ప్రాపూ మనకు పుండనీ, మన సోవియట్ అధికారము అజేయమనీ నిస్సంశయముగా చెప్పగలము.

పారిస్ కమ్యూన్:

శ్రామికవర్గ నియంతృత్వం యొక్క కర్తవ్యాలు.

కమ్యూన్, శ్రామికవర్గ నియంతృత్వమా?

మార్కుస్ వ్రాసిన 'ప్రాంసులో అంతర్యుద్ధము' అనే గ్రంథం యొక్క మూడవకూర్పుకు ఏంగిల్సు భూమిక వ్రాస్తూ, ఈ క్రింది వాక్యంతో ముగించేడు.

"ఇటీవల మళ్ళీ ప్రతీవాడూ 'శ్రామికవర్గ నియంతృత్వం' అనే మాటలకు భయపడుతున్నాడు. సరే, దాగానేవుంది. కాని, పెద్దమనుష్యులారా! ఈ నియంతృత్వం ఎట్లా వుంటుందో తెలుసునా? పారిస్ కమ్యూన్ ను చూడండి. శ్రామికవర్గ నియంతృత్వం అంటే అదే!"

కాని, నియంతృత్వాలన్నీ ఒకేమాదిరిగా వుండవు. కమ్యూన్ నిర్వహించిన కార్యాల స్వభావమూ, దాని నిర్మాణమూ, పూర్తిగా సోషల్ డెమోక్రాటిక్ సిద్ధాంతాల ననుసరించడంవల్లనే, అది నిజమైన, స్వచ్ఛమైన శ్రామికవర్గ నియంతృత్వం అయిందా? ఎంతమాత్రమూ కాదు! వర్గచైతన్యంగల శ్రామికులు (కొద్దోగాపో వర్గచైతన్యం గలవాళ్లు) అంటే యింటర్ నేషనల్ యొక్క సభ్యులు, కమ్యూన్ లో అత్యల్పసంఖ్యాకులు

గానే పున్నారు; యీ ప్రభుత్వంలో అత్యధికసంఖ్యాకులు, మధ్యతరగతులకు తెందిన ప్రజాతంత్రవాదులే. కమ్యూన్ గురించి పరిశోధించిన వాళ్ళలో ఆధునికు డాక్టరు(గెస్టేవ్ జేఫ్) యీ విషయం విజమని చాచేరు. ఉదాహరణకు, నేషనల్ గార్డు యొక్క సెంట్రల్ కమిటీలోని ముప్పైఅయిదుగురిలోనూ యిద్దరు మాత్రమే సోషలిస్టులు(యింటర్ నేషనల్ సభ్యులు). కాని, యీ యిద్దరికీ, (వార్ లిన్, ఎవోయ్ నీ) అధికారంలో వున్న తమ తోడివారిలో చాల పలుకుబడి వుంది. ఈ సెంట్రల్ కమిటీని గురించే 'లిస్సాగరే' యిట్లా వ్రాసేడు: "కమిటీమెంబర్లు సుప్రసిద్ధ ఆందోళనాకారులూ, లేక, సోషలిస్టులూ కాదు. కాదు. అందులో సుప్రసిద్ధమైన వాకాకడూ లేదు. మధ్యతరగతి దుకాణదారులు, గుమాస్తాలు, కిరాణీ వర్తకులు....." అయినా, వార్ లిన్, ఎవోయ్ నీలు కమిటీలో చేరేరు. తరువాత, తరువాత పిండే, ఆస్టిన్, జోర్జిస్ లు సెంట్రల్ కమిటీలో చేరేరు.

ఇంటర్ నేషనల్ యొక్క పార్టీపత్రిక 'న్యూ- యార్కర్- ఆర్బీ టర్- జీటంగ్' ౧౯౭౪ జూలై ౧౮ తేదీనాటి సంచికలో యిట్లా వ్రాసింది:

"కమ్యూన్, యింటర్ నేషనల్ యొక్క నృప్తి గాదు. ఇది రెండూ ఒకటిగాదు. కాని, యింటర్ నేషనల్ యొక్క నిధులు కమ్యూన్ యొక్క పోగ్రామును అంగీకరించి, దాని మొదటి అధిష్టానాన్ని విస్తరించేరు. అంతేగాక, వాళ్ళు ఎంతో అధినివేళంతోనూ, విశ్వాసంతోనూ, కమ్యూన్ ను బలపరచేరు. ఎందుకంటే, కార్మికవర్గానికి దాని ప్రాముఖ్యత చాలా వుందని వాళ్ళు గుర్తించేరు."

సుప్రసిద్ధమైన 'జనరలు కౌన్సిలు', మార్క్సు నాయకత్వం క్రింద, (ఇంటర్ నేషనల్ కు చెందిన పారిస్ ఫెడరేషన్ యొక్క ఈ యెత్తుగడల్ని) సమర్థించింది. తన, మేనిఫెస్టోలో యిట్లా వ్రాసింది: "ఎక్కడగానీ,

ఏ రూపంలోగానీ, ఎట్టి పరిస్థితుల్లోగానీ వర్గకలహం జరుపబడేటపుడు, మా ఎసోసియేషన్ సభ్యులు అగ్రభాగంలో వుండి పోరాడడం సహజమే." అంతేకాని, మన పూర్వులైన యింటర్నేషనల్ సభ్యులు 'కమ్యూన్' తో కలిసిపోవడానికి ఇష్టపడలేదు. ఆ సమయంలో కూడా వాళ్లు, తమ ప్రత్యేక శ్రామికవర్గ పక్షనిర్మాణాన్ని సమర్థించుకొంటూనే వున్నారు. జేఫ్ యిట్లా వ్రాసేడు: "ఇంటర్నేషనల్ యొక్క ఫెడరల్ కౌన్సిలు, తన ప్రతినిధులద్వారా మొట్టమొదట సెంట్రలు కమిటీలోనూ, తర్వాత కమ్యూన్ లోనూ తన పలుకుబడిని ప్రాప్తించుకొని, ముఖ్యసమస్యలపైవచ్చు నిర్ణయానికి మార్గదర్శకత్వంవహించడంలో కృతార్థురాలైనది "

ఆ కాలంనాటి శా్రమికవర్గ సంస్థయొక్క స్వతంత్రవ్యక్తిత్వానికిది ఉజ్జ్వలమైన ఉదాహరణ. ఇంటర్నేషనల్ యొక్క ప్రతినిధులు, కమ్యూన్ లో పాల్గొన్నారు. ఫెడరల్ కౌన్సిలు సమావేశానికి, వీళ్లకూడా ఆహ్వానించబడ్డారు:

"ఇంటర్నేషనల్ పర్మింగ్ మన్స్ ఎసోసియేషన్ యొక్క ఫెడరల్ కౌన్సిలు ప్రత్యేకసమావేశము, మే ౨౦వ తేదీ శనివారం మధ్యాహ్నం ౧ గంటకు జరుపబడును. కమ్యూన్ లో సభ్యులుగా వుండి, ఇంటర్నేషనల్ లో కూడా సభ్యులైనవాళ్ళు హాజరు కావలెను. కమ్యూన్ లో వీరు అవలంబించిన దృక్పథాన్ని గురించి, దానిలో బయలుదేరిన భేదాభిప్రాయాలకు కారణములూ, స్వభావమూ, వీటిని గురించి, సంజాయిషీ యివ్వవలసి యుండును. సభ్యులపత్రము చూపించిననేకాని ప్రవేశించుటకు వీలు లేదు."

ఇంతే గాదు, పైన వ్రాయబడిన ప్రత్యేక సమావేశంలోని తీర్మానాన్ని గురించి, యిక్కడ యింకో చక్కని పుదాహరణ యిస్తున్నాను:

"మే ౨౦ వ తేదీనాటి ప్రత్యేకసమావేశంలో ఇంటర్నేషనల్ పర్మింగ్ మన్స్ ఎసోసియేషన్, యీక్రింది తీర్మానాన్ని చేసింది:

'ఇందులో సభ్యులై, కమ్యూన్ లో కూడ సభ్యులై వున్నవాళ్ళు రిపోర్టును విని వారి స్థానం పూర్తిగా విశ్వాసయుతమైనదే యని సమర్థిస్తుంది. కష్టజీవుల ప్రయోజనాల్ని, తమ కందువాటలో వున్నన్నివిధాలా కాపాడుటకై భవిష్యత్తులో కూడ పోరాడమని ప్రోత్సహిస్తుంది; వెర్సెస్ ప్రభుత్వంతోటి పోరాటాన్ని తీవ్ర చరం గావించడానికై కమ్యూన్ యొక్క ఐకమత్యాన్ని కాపాడ బూనుకొమ్మని కూడ ప్రోత్సహిస్తుంది. అంతేగాక, కమ్యూన్ యొక్క మీటింగుల్ని పూర్తిగా వెల్లడిచేసేటట్లు చేయవలెనని తన సభ్యుల్ని కోరుతుంది. కార్యనిర్వాహకుల పనుల్ని కంట్రోలుచేయడానికి ప్రజలకు పూర్తిగా అధికారం వుంది; ప్రజలకు గల యీ హక్కుకు విరుద్ధంగా, 'పబ్లిక్ వెల్ ఫేర్ కమిటీ' యొక్క పనులను విమర్శించుటలో ప్రజల్ని నిరోధిస్తున్న, 'మేని ఫెస్టి' ౩ వ పేరాను మాణిచేయ (Repeal) యత్నించమని కూడా కోరుతుంది."

ఇంటర్ నేషనల్ యొక్క యీ సమావేశానికి ఆరుగురు సభ్యులు మాత్రం హాజరై ముగ్గురు హాజరు కానందుకు సమాధానం పంపించు కున్నారు. మార్చి ౧౯ వ తేదీకి కమ్యూన్ లో ౨౫ గురు కూలీవర్గ ప్రతినిధులు యున్నారు, లిస్సాగరే లెక్కించేదు; కాని, వాళ్ళందరూ ఇంటర్ నేషనల్ కు చెందినవాళ్ళు కాదు. అప్పటికీ, కమ్యూన్ లో అధికసంఖ్యాకులు మధ్యతరగతులకు చెందినవారే.

కమ్యూన్ యొక్క చరిత్రనీ, ఇంటర్ నేషనల్ సభ్యులచే నిర్వహించబడిన పాత్రనూ యేకరువుబెట్టడానికి కిది అదనుకాదు. ఎగ్జిక్యూటివ్ కమిటీలో (కార్యనిర్వాహకవర్గంలో) డా॥విల్లీ ఒక సభ్యుడు; వార్లిక్, జోర్జీ, బెన్లెలు 'సైన్ యు' కమీషన్ లోనూ; డా॥విల్లీ, పిందే, టులిటరీ కమీషన్ లోనూ; యాసీ, చలైన్ లు పబ్లిక్ సేఫ్టీ కమీషన్ లోనూ; మలోకా,

ప్రాంతర్, డిస్ట్, డ్యూపోంట్, ఆవరేల్ లు లేబరుకమిషన్లోనూ వున్నారని చెప్పతే ప్రస్తుతం చాలు. ఏప్రిలు ౧౬ వ తేదీని రాత్రి ఎలక్షన్లు వచ్చేయి. మరికొందరు యింటర్నేషనల్ సభ్యులు, ఆ యెలక్షన్లో కమ్యూన్లోకి తీసుకోబడ్డారు. (వాళ్ళలో, మార్క్సు అబ్బుడు, లాంగ్వెట్ కూడా వున్నాడు.) అయినా, యింటర్నేషనల్కు తీవ్రశత్రువులు, వెసీ మీర్వంటివాళ్ళు కూడా కొందరు, కమ్యూన్లో వున్నారు. కమ్యూన్ యొక్క కడపటిదినాల్లో, సమర్థులైన యింటర్నేషనలిస్టులు,—జోర్జీ, వార్లిగాలు (వైనస్సు) ఆర్థికశాఖ కదిపతులుగా వున్నారు.

వ్యాణిజ్య-కార్మికశాఖలు, (Trade and Labour) ప్రాంతర్ ఆధ్యక్షతక్రింద నిర్వహించబడినాయి. పోస్టల్, రెలిగ్రాఫ్, మింట్, వన్నుల శాఖలు కూడా సోషలిస్టుల చేతుల్లోనే వున్నాయి. అయినప్పటికీ మిక్కిలీ ముఖ్యములైన శాఖల మంత్రివర్గాలు చాలావరకు మధ్యతరగతులచేతుల్లోనే వుండిపోయినాయి.

అందుచేత ఏంగిల్సు, పారిస్ విప్లవప్రభుత్వంలో, అందులోనూ భావజీత్యంలో నాయకత్వం అంతా శ్రామికవర్గప్రతినిధులదే యనే విషయాన్నే రృప్తిలో పెట్టుకొనే కమ్యూన్ను శ్రామికవర్గ నియంతృత్వమని పిలిచేడు.

కాని, పారిస్ కమ్యూన్ యొక్క తత్వబోధేశ్యము, పంపూర్ణమైన సోషలిస్టువిప్లవమా? రాదు మనం అట్లాంటి భ్రమలను పెట్టుకోనక్కరలేదు.

జనరల్ కౌన్సిలు, తన సుప్రసిద్ధమైన మేనిఫెస్టోలో, కమ్యూన్ను గురించి (యిది మార్క్సువ్రాసినదే) యిట్లా చెప్పింది: "వర్గాధిక్యతకు కారణమైన పెట్టుబడిదారీ ఉత్పత్తి విధానంయొక్క పునాదుల్ని నాశనం చెయ్యడానికి కమ్యూన్ ఒకసాధనంగా ఉద్దేశించబడింది." దీని వెనువెంటనే ఆ మేనిఫెస్టోలో:

"అమృతకార్యాల్ని వేటినికూడా కమ్యూన్ నుండి కార్మికవర్గం

కోరినేలేదు.వాళ్ళు ఏదో అద్భుతస్వర్గాన్ని సాధించమని కమ్యూన్ ను కోరినేలేదు. కార్మికవర్గం. తన దాస్యవిమోచనకున్నూ. ఉన్నత సామాజిక జీవితాన్ని పొందడానికిన్నీ మానవుల యొక్క పరిసరాల్నీ. ప్రకృతిని కూడా మార్చగల కొన్ని చారిత్రకక్రమవిధానాలకు లోబడి ముందుకు పోవడం అవసరమని తెలుసుకొనే వుంది.కమ్యూన్, ఏవో ఆదర్శాల్ని సాధించబూనుకోలేదు; మిగుల ముగ్ధ. రాలిపోవ నైయున్న పెట్టుబడిదారీవిధానంయొక్క గర్భంలో యిదిపరకే అభివృద్ధిజెందియున్న నూతనసామాజిక శక్తులకు స్వేచ్ఛ నియ్యమనే, కార్మికులు కమ్యూన్ ను కోరేరు."

కమ్యూన్ చర్యలన్నీ. సామాజిక శాసనాలన్నీ ఉపయోగంలోకి తీసికొనిరాదగినవే గాని ప్రమాణనితములు గావు. 'పోషలిష్టాల కనీసపు కోర్కెల ప్రదాశిక' యని నేడు మనం అంటున్నదానినే సాధించడానికి కమ్యూన్ పూనుకొంది. ఈ సందర్భంలో కమ్యూన్ చేయబూనుకొన్న దాన్ని స్పష్టంగా జ్ఞాపకానికి తెచ్చుకోవడానికై, ఏంగిల్యుయొక్క భూమిక నుండి, యాక్రిండి టాగాన్ని ఉదాహరిస్తూన్నాను:

"అంతపరదూ ప్రభుత్వాన్ని నడిపించిన నేషనల్ గార్డు 'సెంట్రల్ కమిటీ' తన కర్తవ్యాల్ని పాటిస్తే కమ్యూన్ కు వప్పగించింది. బలవంతంగా నైన్యాల్లో చేర్చుకొనే పద్ధతితోబాటు స్థిరనైన్యాలూ, యితరవిధాలైన పటాలాలూ, అన్నీ మార్చి ఆంప తేదీనే తొలగించబడినాయి. ఒక్క 'నేషనల్ గార్డు' మాత్రమే వుంచబడింది. ఆయుధధారణచేయగల పౌరులందరూ యీ నేషనల్ గార్డులో చేరవచ్చును. ౧౮౭౦ అక్టోబరు లగాయితు ౧౮౭౧ అక్టోబరువరకూ యివ్వవలసిన ఆదైల్ని రద్దుచేస్తూ, ఆదివరలోనే చెల్లించబడిన మొత్తాలన్నియూ ముందుసంవత్సరపు టాకీలక్రింద సరిపెట్టుకోబడవలెనని శాసించింది; మునిసిపల్ టాకట్లుదురాణాల్లో

కుదువబెట్టబడిన వస్తువులన్నిటినీ, పేదవాళ్లకు ఉచితంగానే తిరిగి
 యిచ్చేసింది. విదేశీయులుకూడా కమ్యూన్ కు ఎన్నుకోబడవచ్చు
 ననియూ, వాళ్లుకూడా ప్రభుత్వాధికారి నిర్వహణానికి హక్కు
 గలిగియుంటారనీ, ఆర్జుననే శాసనం చేయబడింది: 'ప్రపంచ
 ప్రజాస్వామ్యధ్వజమే— కమ్యూన్ యొక్క ధ్వజము' అని ప్రకటించ
 బడింది గనుక యీ శాసనం చేయబడింది. ఏప్రిలు ౧ వ తేదీన,
 కమ్యూన్ యొక్క ఏ ఉన్నతోద్యోగికోకూడా, సభ్యుడైనా— కాక
 పోయినా, ఎక్కువలో ఎక్కువ సంవత్సరానికి ౬౦౦౦ ప్రాంకులకు
 మించినజీతం యివ్వరాదని నిశ్చయించబడింది. రాజ్యాంగానికీ,
 చెర్చికీ సంబంధం లేదని ఆ మునుపటిదినమే ప్రకటించి, మతి
 కార్యాలకు యివ్వబడే ప్రభుత్వవిరాళాల్ని నిలుపుచేసి, మతగురువుల
 తాలూకు, సంస్థలతాలూకు ఆస్తులనన్నిటినీ స్వాధీనంచేసికొని,
 జాతీయంగా చేసేరు. దీనికితోడు, ఏప్రిలు ౨ వ తేదీన, సమస్త
 మతచిహ్నాలూ, ప్రార్థనలూ, విధులూ,— క్లుప్తంగా చెప్పాలంటే
 'వ్యక్తి అంతఃకరణకు సంబంధించిన ప్రతిలాంఛనాన్ని' పాఠశాలల
 నుంచి తీసిపారేయాలని ఆజ్ఞాపించబడి, సక్రమంగా వాససాగించ
 బడింది. ఏప్రిలు ౬ వ తేదీన, నేషనల్ గార్డుయొక్క ౧౩౩ వ
 పటాలము, 'గిల్లాటీన్' ను బయటికి లాగి, ప్రజల సంతోషధ్వనులు
 మిన్నుముట్టుతూండగా బహిరంగంగా తగులబెట్టేరు. ౧ వ
 నెపోలియన్ చక్రవర్తి 'వెల్ రోమ్ ప్లేస్' లో నిర్మించిన స్తంభాన్ని
 కూలద్రోయు నాజ్జు, ౧౨ వ తేదీనే యివ్వబడింది. ౧౨౦౯
 యుద్ధంలో పట్టబడ్డ ఫిరంగులతో జయసూచకంగా నిర్మించబడిన
 యీ స్తంభము అతిశయదేశారాధనకూ, అంతర్జాతీయ స్పర్థలకూ
 స్మారకచిహ్నంగా వుంటుందనే యీ ఆజ్ఞ యివ్వబడింది. మే నెల
 ౧౬ వ తేదీనే యీ స్తంభం కూలద్రోయబడింది. మూసివేయబడి

యున్న ఫాక్టరీలూ, ఎక్కువోపులూ రిజిస్టరుచేసి, ఆదివరదాకా వాటిల్లో పనిచేసిన కూలీలందరినీ సహకారసంఘాలుగా ఏర్పాటుచేసి ఆ సంఘములచేత యీ ఫాక్టరీలను పనిచేయించుటకై తగిన ప్లానులు ఏప్రిలు ౧౬ వ తేదీన వేయబడినాయి. ఇంతేగాక, యీ సహకారసంఘాలన్నిటినీ కలిపి, ఒక పెద్ద సహకార సంస్థగా ఏర్పాటుచేయాలని కూడా ఆజ్ఞలు యివ్వబడినాయి. ౨౦ వ తేదీన రెండు ఎక్స్‌ప్రెసిని రద్దుచేసేదు; రెండో సామ్రాజ్యకాలంనుంచి ఇది, పోలీసులచో లాలోచిగావుండే కొందరు పోలీసులకు గుత్తగా అధమతరహా దోపిడీగాండ్ర చేతుల్లో వుండేది. అప్పటినుంచి దీనిపనంతా, పారిస్‌యొక్క యింజనీర్లలయొక్కా మేయర్ల చేతుల్లో వుంచబడింది. ఏప్రిల్ ౨౦ వ తేదీని, రాకట్టుదుకాణాల్ను తొలగిస్తూ, అవి వుండడం కూలీలకు వాళ్ల పనిముట్లమీదా, పరపతిమీదా గల హక్కుకు వ్యతిరేకమనీ. అందువల్ల వీటిని తొలగించాలనీ శాసించబడింది. పదహారవ లూయీచక్రవర్తిని పురితీసినపాపానికి పరిహారార్థంగా కట్టబడిన క్రైస్తవదేవాలయం నాశనంజేయాలని మే ౫ వ తేదీని ఆజ్ఞయిచ్చింది!”

కమ్యూన్, కొంతవరకూ ఆదిచేసిన పొంపాల్లవల్లా, అతిదాదావ్యం వల్లా ప్రతిఘటాన్ని ఆడించేయలేకపోయిందని తెలిసినవిషయమే. కమ్యూనార్డులు నాశనమైపోయేరు. సరే. కాని, వాళ్లు శ్రామికులయొక్క పార్టీకి అగౌరవం తీసుకురావడంగాని, రాజీచేసుకోవడంగాని చేసేరా? లేదు. రష్యాలో ముందునుందు రాబోయే విప్లవప్రభుత్వంమీద ఒక కన్నుంచి, మార్టినోవ్, కమ్యూనార్డులను కారుకూరలు కూస్తున్నారు. ఇదంతా భుద్ధాబద్ధం. ఎంచేతనంటే, మార్క్సుకూడా యిట్లా వ్రాసేడు :

“నూతనసమాజోదయానికి పురస్కృతంగా పారిస్-‘కమ్యూన్’

శాశ్వతంగా జరుపబడుతుంది. కూలీల పారిస్, దానిచోసల త్యాగం

చేసినవాళ్లు ప్రపంచకష్టజీవుల హృదయాల్లో శాశ్వతావాసం యేర్ప
చుకొన్నారు. కమ్యూన్ ను నాశనంచేసినవాళ్లని, చరిత్ర అప్పుడే
ప్రజాభిప్రాయమనే వధ్యశలకు అంబగట్టింది. వాళ్ల మతగురువు
లందరిప్రార్థనలూ కూడా వాళ్లను యీ ప్రతీకారానుంచి తప్పించ
లేవు."

ఈ చిన్న చారిత్రక ప్రమాణము, మనకు గుఱపారాన్ని గరపేదిగా
పుండని మనకు తెలుసును. సోషలిస్టు శ్రామికుల ప్రతినిధులు, సుధ్య
తరగతులతో కలిసి ఒక విప్లవప్రభుత్వంలో పాల్గొనిపచ్చుననీ, కొన్ని
ప్రత్యేకపరిస్థితుల్లో అట్లా చేయడం విధియనిన్నీ, అది మనకు అన్నిటికంటే
ముందు బోధిస్తూవుంది. కమ్యూన్ చేయవలసింది అన్నిటికంటే
ముఖ్యంగా ప్రజానియంతృత్వస్థాపనమే గాని సోషలిస్టు నియంతృత్వ
స్థాపనముగాదనీ, మనం చెప్పే 'కనీసప్రజాశిక్' నే అటుల్లో పెట్టివుండ
వలసినదనీ అది మనకు బోధిస్తూవుంది. కడపటికి, కమ్యూన్ మనకు
జ్ఞాపకం చేసేదేమంటే,— కమ్యూన్ నుండి మనం గుఱపారాల్ని నేర్చుకొనే
టప్పుడు, అది చేసిన పొుపాట్లనుగక, సరియైన మార్గాన్ని సూచించేవీ,
జయప్రదమైనవీ, ఉపయోగంలో పెట్టదగినవీ అయిన కార్యాలే స్వీకరిం
చాలి. (వాళ్ల ద్వారా ఆఫ్ ప్రాంసును స్వాధీనంచేసికోలేదు; వెర్సెలిస్
పైకి దాదినల్పలేదు; స్పష్టమైన ప్రోగ్రామును వేసుకోలేదు.) ౧౯౭౧
నాటి యోధులనుండి మనం గ్రహించవలసినది 'కమ్యూన్' అనే పేరు
మాత్రమే గాదు. అది పునయోగించిన ప్రతీ హెచ్చరికనూ గ్రుడ్డిగా
అనుకరించకూడదు. వాళ్ల ప్రోగ్రాముకూ, ఆచరిణకూ సంబంధించిన
యీ హెచ్చరికల్లో జాగ్రతగా యెన్నుకొని, మనము అవలంబించాలి.
వాటిల్లోనుంచి రష్యాదేశపు పరిస్థితుల కనుకూలమైన వాటి నెంచుకోవాలి.
అట్టి హెచ్చరిక ఏదీ ? "కార్మిక కర్షకుల యొక్క విప్లవకు ప్రజాతంత్ర
నియంతృత్వము," అనేదే ఆ హెచ్చరిక.


ప్రోలిటరీ, నెం ౨., ౧౭ జూలై, ౧౯౦౫.

న వ శ క్తి.

సంపాదకులు : పద్మిని అన్నపూర్ణయ్య.

చందా ఏడాదికి రు 50 యి.

విడివ్రతి ఒక అణా.

 కార్యస్థానం బెజవాడకు మార్చబడిందని గమనించ ప్రార్థన.

"న వ శ క్తి" కార్యాలయం.

గవర్నర్ పేట, బెజవాడ.

అన్నా

[Barricades in Berlin]

వీరగథ—

వింటారా !

జర్మనీలో కార్మికులు, రిమ్యూనిష్టులు, 'మే దే' నాడు సర్విన పోరాటం, చేసిన త్యాగం, సాధించిన విప్లవం;— కన్నులకి కట్టినట్లు చిత్రించేది, 'అన్నా' లో. గ్రంథకర్త, హైన్రిచ్ క్రాంత్.

తెలుగులో మంచిరసవంతంగా అనువదించి, ఆంధ్రులకందించేడు, అశ్వనీకుమారదత్తు.

క్రొను 300 పుటలు.

వెల 8 అణాలు.

కాపి ప్రే:—దర్బా శ్రీరామమూర్తి,

న్యూస్ ఏజంటు,

భీమవరం, ప॥ గోదావరి జిల్లా.

మాస్టా తిరుగుబాటు.

రచయిత : తుమ్మల వెంకట్రామయ్య.

వెల 1 అణా మాత్రం.

పుస్తకాలకు :— "నవశక్తి" కార్యాలయం,

గవర్నర్ పేట, బెజవాడ.
